

APPENDICE A: STATISTICHE TERRITORIALI

Caratteristiche generali

| Area | Superficie territoriale | Superficie aziendale | SAU | Altra superficie |
|----------------------------|-------------------------|----------------------|----------------|------------------|
| Marche | 969.283 | 712.028 | 507.180 | 257.255 |
| Ancona | 194.016 | 145.865 | 119.798 | 48.151 |
| Macerata | 277.420 | 198.021 | 145.961 | 79.399 |
| Area 1 | 8.662 | 7.432 | 6.351 | 1.230 |
| <i>Castelplanio</i> | <i>1.507</i> | <i>2.108</i> | <i>1.763</i> | <i>n.c.</i> |
| <i>Montecarotto</i> | <i>2.408</i> | <i>1.900</i> | <i>1.640</i> | <i>508</i> |
| <i>Poggio San Marcello</i> | <i>1.353</i> | <i>724</i> | <i>594</i> | <i>629</i> |
| <i>Rosora</i> | <i>942</i> | <i>867</i> | <i>693</i> | <i>75</i> |
| <i>Serra de' Conti</i> | <i>2.452</i> | <i>1.833</i> | <i>1.661</i> | <i>619</i> |
| Area 2 | 12.294 | 8.332 | 5.754 | 3.962 |
| <i>Apiro</i> | <i>5.365</i> | <i>4.409</i> | <i>3.052</i> | <i>956</i> |
| <i>Mergo</i> | <i>726</i> | <i>411</i> | <i>316</i> | <i>315</i> |
| <i>Poggio San Vicino</i> | <i>1.291</i> | <i>862</i> | <i>366</i> | <i>429</i> |
| <i>Serra San Quirico</i> | <i>4.912</i> | <i>2.650</i> | <i>2.020</i> | <i>2.262</i> |
| Area 3 | 12.783 | 6.950 | 4.429 | 5.833 |
| <i>Muccia</i> | <i>2.565</i> | <i>1.646</i> | <i>1.025</i> | <i>919</i> |
| <i>Pievebovigliana</i> | <i>2.733</i> | <i>1.101</i> | <i>729</i> | <i>1.632</i> |
| <i>Pieve Torina</i> | <i>7.485</i> | <i>4.203</i> | <i>2.675</i> | <i>3.282</i> |
| Area 4 | 6.879 | 4.561 | 3.336 | 2.318 |
| <i>Gualdo</i> | <i>2.211</i> | <i>1.741</i> | <i>1.334</i> | <i>470</i> |
| <i>Monte San Martino</i> | <i>1.850</i> | <i>1.242</i> | <i>915</i> | <i>608</i> |
| <i>Penna San Giovanni</i> | <i>2.818</i> | <i>1.578</i> | <i>1.087</i> | <i>1.240</i> |
| Area 5 | 13.846 | 10.360 | 3.756 | 3.486 |
| <i>Fiuminata</i> | <i>7.667</i> | <i>5.391</i> | <i>1.659</i> | <i>2.276</i> |
| <i>Pioraco</i> | <i>1.948</i> | <i>1.374</i> | <i>514</i> | <i>574</i> |
| <i>Sefro</i> | <i>4.231</i> | <i>3.595</i> | <i>1.583</i> | <i>636</i> |

Tabella 26 Ripartizione della superficie territoriale nel 2000/2001 (ettari)

Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti popolazione e agricoltura

| Area | Superficie territoriale | Superficie aziendale | SAU | Altra superficie |
|----------------------------|-------------------------|----------------------|------------|------------------|
| Marche | 100 | 73 | 52 | 27 |
| Ancona | 100 | 75 | 62 | 25 |
| Macerata | 100 | 71 | 53 | 29 |
| Area 1 | 100 | 86 | 73 | n.c. |
| <i>Castelplanio</i> | <i>100</i> | <i>140</i> | <i>117</i> | <i>n.c.</i> |
| <i>Montecarotto</i> | <i>100</i> | <i>79</i> | <i>68</i> | <i>21</i> |
| <i>Poggio San Marcello</i> | <i>100</i> | <i>54</i> | <i>44</i> | <i>46</i> |
| <i>Rosora</i> | <i>100</i> | <i>92</i> | <i>74</i> | <i>8</i> |
| <i>Serra de' Conti</i> | <i>100</i> | <i>75</i> | <i>68</i> | <i>25</i> |
| Area 2 | 100 | 68 | 47 | 32 |
| <i>Apiro</i> | <i>100</i> | <i>82</i> | <i>57</i> | <i>18</i> |
| <i>Mergo</i> | <i>100</i> | <i>57</i> | <i>44</i> | <i>43</i> |
| <i>Poggio San Vicino</i> | <i>100</i> | <i>67</i> | <i>28</i> | <i>33</i> |
| <i>Serra San Quirico</i> | <i>100</i> | <i>54</i> | <i>41</i> | <i>46</i> |
| Area 3 | 100 | 54 | 35 | 46 |
| <i>Muccia</i> | <i>100</i> | <i>64</i> | <i>40</i> | <i>36</i> |
| <i>Pievebovigliana</i> | <i>100</i> | <i>40</i> | <i>27</i> | <i>60</i> |
| <i>Pieve Torina</i> | <i>100</i> | <i>56</i> | <i>36</i> | <i>44</i> |
| Area 4 | 100 | 66 | 48 | 34 |
| <i>Gualdo</i> | <i>100</i> | <i>79</i> | <i>60</i> | <i>21</i> |
| <i>Monte San Martino</i> | <i>100</i> | <i>67</i> | <i>49</i> | <i>33</i> |
| <i>Penna San Giovanni</i> | <i>100</i> | <i>56</i> | <i>39</i> | <i>44</i> |
| Area 5 | 100 | 75 | 27 | 25 |
| <i>Fiuminata</i> | <i>100</i> | <i>70</i> | <i>22</i> | <i>30</i> |
| <i>Pioraco</i> | <i>100</i> | <i>71</i> | <i>26</i> | <i>29</i> |
| <i>Sefro</i> | <i>100</i> | <i>85</i> | <i>37</i> | <i>15</i> |

Tabella 27 Ripartizione della superficie territoriale nel 2000/2001 (%)

Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti popolazione e agricoltura

| Area | Superficie territoriale | Superficie aziendale | SAU | Altra superficie |
|----------------------------|-------------------------|----------------------|----------------|------------------|
| Marche | 969.283 | 793.919 | 549.143 | 175.364 |
| Ancona | 194.016 | 160.398 | 126.590 | 33.618 |
| Macerata | 277.420 | 228.071 | 156.192 | 49.349 |
| Area 1 | 8.662 | 7.274 | 6.164 | n.c. |
| <i>Castelplanio</i> | <i>1.507</i> | <i>1.692</i> | <i>1.383</i> | <i>n.c.</i> |
| <i>Montecarotto</i> | <i>2.408</i> | <i>1.892</i> | <i>1.615</i> | <i>516</i> |
| <i>Poggio San Marcello</i> | <i>1.353</i> | <i>767</i> | <i>634</i> | <i>586</i> |
| <i>Rosora</i> | <i>942</i> | <i>631</i> | <i>485</i> | <i>311</i> |
| <i>Serra de' Conti</i> | <i>2.452</i> | <i>2.292</i> | <i>2.047</i> | <i>160</i> |
| Area 2 | 12.294 | 8.843 | 6.314 | 3.451 |
| <i>Apiro</i> | <i>5.365</i> | <i>4.695</i> | <i>3.691</i> | <i>670</i> |
| <i>Mergo</i> | <i>726</i> | <i>406</i> | <i>311</i> | <i>320</i> |
| <i>Poggio San Vicino</i> | <i>1.291</i> | <i>874</i> | <i>332</i> | <i>417</i> |
| <i>Serra San Quirico</i> | <i>4.912</i> | <i>2.868</i> | <i>1.980</i> | <i>2.044</i> |
| Area 3 | 12.783 | 10.327 | 6.572 | n.c. |
| <i>Muccia</i> | <i>2.565</i> | <i>3.015</i> | <i>2.151</i> | <i>n.c.</i> |
| <i>Pievebovigliana</i> | <i>2.733</i> | <i>1.743</i> | <i>1.013</i> | <i>990</i> |
| <i>Pieve Torina</i> | <i>7.485</i> | <i>5.569</i> | <i>3.408</i> | <i>1.916</i> |
| Area 4 | 6.879 | 5.214 | 3.645 | 1.665 |
| <i>Gualdo</i> | <i>2.211</i> | <i>2.011</i> | <i>1.456</i> | <i>200</i> |
| <i>Monte San Martino</i> | <i>1.850</i> | <i>1.288</i> | <i>889</i> | <i>562</i> |
| <i>Penna San Giovanni</i> | <i>2.818</i> | <i>1.915</i> | <i>1.300</i> | <i>903</i> |
| Area 5 | 13.846 | 12.746 | 4.529 | 1.100 |
| <i>Fiuminata</i> | <i>7.667</i> | <i>6.992</i> | <i>2.475</i> | <i>675</i> |
| <i>Pioraco</i> | <i>1.948</i> | <i>1.632</i> | <i>676</i> | <i>316</i> |
| <i>Sefro</i> | <i>4.231</i> | <i>4.122</i> | <i>1.378</i> | <i>109</i> |

Tabella 28 Ripartizione della superficie territoriale nel 1990/1991 (ettari)
Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti popolazione e agricoltura

| Area | Superficie territoriale | Superficie aziendale | SAU | Altra superficie |
|----------------------------|-------------------------|----------------------|-----------|------------------|
| Marche | 100 | 82 | 57 | 18,1 |
| Ancona | 100 | 83 | 65 | 17,3 |
| Macerata | 100 | 82 | 56 | 17,8 |
| Area 1 | 100 | 84 | 71 | n.c. |
| <i>Castelplanio</i> | <i>100</i> | <i>112</i> | <i>92</i> | <i>n.c.</i> |
| <i>Montecarotto</i> | <i>100</i> | <i>79</i> | <i>67</i> | <i>21,4</i> |
| <i>Poggio San Marcello</i> | <i>100</i> | <i>57</i> | <i>47</i> | <i>43,3</i> |
| <i>Rosora</i> | <i>100</i> | <i>67</i> | <i>51</i> | <i>33,0</i> |
| <i>Serra de' Conti</i> | <i>100</i> | <i>93</i> | <i>83</i> | <i>6,5</i> |
| Area 2 | 100 | 72 | 51 | 28,1 |
| <i>Apiro</i> | <i>100</i> | <i>88</i> | <i>69</i> | <i>12,5</i> |
| <i>Mergo</i> | <i>100</i> | <i>56</i> | <i>43</i> | <i>44,1</i> |
| <i>Poggio San Vicino</i> | <i>100</i> | <i>68</i> | <i>26</i> | <i>32,3</i> |
| <i>Serra San Quirico</i> | <i>100</i> | <i>58</i> | <i>40</i> | <i>41,6</i> |
| Area 3 | 100 | 81 | 51 | n.c. |
| <i>Muccia</i> | <i>100</i> | <i>118</i> | <i>84</i> | <i>n.c.</i> |
| <i>Pievebovigliana</i> | <i>100</i> | <i>64</i> | <i>37</i> | <i>36,2</i> |
| <i>Pieve Torina</i> | <i>100</i> | <i>74</i> | <i>46</i> | <i>25,6</i> |
| Area 4 | 100 | 76 | 53 | 24,2 |
| <i>Gualdo</i> | <i>100</i> | <i>91</i> | <i>66</i> | <i>9,0</i> |
| <i>Monte San Martino</i> | <i>100</i> | <i>70</i> | <i>48</i> | <i>30,4</i> |
| <i>Penna San Giovanni</i> | <i>100</i> | <i>68</i> | <i>46</i> | <i>32,0</i> |
| Area 5 | 100 | 92 | 33 | 7,9 |
| <i>Fiuminata</i> | <i>100</i> | <i>91</i> | <i>32</i> | <i>8,8</i> |
| <i>Pioraco</i> | <i>100</i> | <i>84</i> | <i>35</i> | <i>16,2</i> |
| <i>Sefro</i> | <i>100</i> | <i>97</i> | <i>33</i> | <i>2,6</i> |

Tabella 29 Ripartizione della superficie territoriale nel 1990/1991 (%)

Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti popolazione e agricoltura

| Area | Superficie territoriale | Superficie aziendale | SAU | Altra superficie |
|----------------------------|-------------------------|----------------------|----------------|------------------|
| Marche | 0 | -81.891 | -41.963 | 81.891 |
| Ancona | 0 | -14.533 | -6.792 | 14.533 |
| Macerata | 0 | -30.050 | -10.231 | 30.050 |
| Area 1 | 0 | 158 | 187 | n.c. |
| <i>Castelplanio</i> | <i>0</i> | <i>416</i> | <i>380</i> | <i>n.c.</i> |
| <i>Montecarotto</i> | <i>0</i> | <i>8</i> | <i>25</i> | <i>-8</i> |
| <i>Poggio San Marcello</i> | <i>0</i> | <i>-43</i> | <i>-40</i> | <i>43</i> |
| <i>Rosora</i> | <i>0</i> | <i>236</i> | <i>208</i> | <i>-236</i> |
| <i>Serra de' Conti</i> | <i>0</i> | <i>-459</i> | <i>-386</i> | <i>459</i> |
| Area 2 | 0 | -511 | -560 | 511 |
| <i>Apiro</i> | <i>0</i> | <i>-286</i> | <i>-639</i> | <i>286</i> |
| <i>Mergo</i> | <i>0</i> | <i>5</i> | <i>5</i> | <i>-5</i> |
| <i>Poggio San Vicino</i> | <i>0</i> | <i>-12</i> | <i>34</i> | <i>12</i> |
| <i>Serra San Quirico</i> | <i>0</i> | <i>-218</i> | <i>40</i> | <i>218</i> |
| Area 3 | 0 | -3.377 | -2.143 | n.c. |
| <i>Muccia</i> | <i>0</i> | <i>-1.369</i> | <i>-1.126</i> | <i>n.c.</i> |
| <i>Pievebovigliana</i> | <i>0</i> | <i>-642</i> | <i>-284</i> | <i>642</i> |
| <i>Pieve Torina</i> | <i>0</i> | <i>-1.366</i> | <i>-733</i> | <i>1.366</i> |
| Area 4 | 0 | -653 | -309 | 653 |
| <i>Gualdo</i> | <i>0</i> | <i>-270</i> | <i>-122</i> | <i>270</i> |
| <i>Monte San Martino</i> | <i>0</i> | <i>-46</i> | <i>26</i> | <i>46</i> |
| <i>Penna San Giovanni</i> | <i>0</i> | <i>-337</i> | <i>-213</i> | <i>337</i> |
| Area 5 | 0 | -2.386 | -773 | 2.386 |
| <i>Fiuminata</i> | <i>0</i> | <i>-1.601</i> | <i>-816</i> | <i>1.601</i> |
| <i>Pioraco</i> | <i>0</i> | <i>-258</i> | <i>-162</i> | <i>258</i> |
| <i>Sefro</i> | <i>0</i> | <i>-527</i> | <i>205</i> | <i>527</i> |

Tabella 30 Ripartizione della superficie territoriale, variazioni intercensuarie (ettari)

Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti popolazione e agricoltura

| Area | Superficie territoriale | Superficie aziendale | SAU | Altra superficie |
|----------------------------|-------------------------|----------------------|--------------|------------------|
| Marche | 0,0 | -10,3 | -7,6 | 46,7 |
| Ancona | 0,0 | -9,1 | -5,4 | 43,2 |
| Macerata | 0,0 | -13,2 | -6,6 | 60,9 |
| Area 1 | 0,0 | 2,2 | 3,0 | n.c. |
| <i>Castelplanio</i> | <i>0,0</i> | <i>24,6</i> | <i>27,5</i> | <i>n.c.</i> |
| <i>Montecarotto</i> | <i>0,0</i> | <i>0,4</i> | <i>1,5</i> | <i>-1,6</i> |
| <i>Poggio San Marcello</i> | <i>0,0</i> | <i>-5,6</i> | <i>-6,3</i> | <i>7,3</i> |
| <i>Rosora</i> | <i>0,0</i> | <i>37,4</i> | <i>42,9</i> | <i>-75,9</i> |
| <i>Serra de' Conti</i> | <i>0,0</i> | <i>-20,0</i> | <i>-18,9</i> | <i>286,9</i> |
| Area 2 | 0,0 | -5,8 | -8,9 | 14,8 |
| <i>Apiro</i> | <i>0,0</i> | <i>-6,1</i> | <i>-17,3</i> | <i>42,7</i> |
| <i>Mergo</i> | <i>0,0</i> | <i>1,2</i> | <i>1,6</i> | <i>-1,6</i> |
| <i>Poggio San Vicino</i> | <i>0,0</i> | <i>-1,4</i> | <i>10,2</i> | <i>2,9</i> |
| <i>Serra San Quirico</i> | <i>0,0</i> | <i>-7,6</i> | <i>2,0</i> | <i>10,7</i> |
| Area 3 | 0,0 | -32,7 | -32,6 | n.c. |
| <i>Muccia</i> | <i>0,0</i> | <i>-45,4</i> | <i>-52,3</i> | <i>n.c.</i> |
| <i>Pievebovigliana</i> | <i>0,0</i> | <i>-36,8</i> | <i>-28,0</i> | <i>64,8</i> |
| <i>Pieve Torina</i> | <i>0,0</i> | <i>-24,5</i> | <i>-21,5</i> | <i>71,3</i> |
| Area 4 | 0,0 | -12,5 | -8,5 | 39,2 |
| <i>Gualdo</i> | <i>0,0</i> | <i>-13,4</i> | <i>-8,4</i> | <i>135,0</i> |
| <i>Monte San Martino</i> | <i>0,0</i> | <i>-3,6</i> | <i>2,9</i> | <i>8,2</i> |
| <i>Penna San Giovanni</i> | <i>0,0</i> | <i>-17,6</i> | <i>-16,4</i> | <i>37,3</i> |
| Area 5 | 0,0 | -18,7 | -17,1 | 217,0 |
| <i>Fiuminata</i> | <i>0,0</i> | <i>-22,9</i> | <i>-33,0</i> | <i>237,4</i> |
| <i>Pioraco</i> | <i>0,0</i> | <i>-15,8</i> | <i>-24,0</i> | <i>81,9</i> |
| <i>Sefro</i> | <i>0,0</i> | <i>-12,8</i> | <i>14,9</i> | <i>481,2</i> |

Tabella 31 Ripartizione della superficie territoriale, variazioni intercensuarie (%)

Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti popolazione e agricoltura

Insediamenti e infrastrutture

| Area | Centri | Nuclei | Case sparse | Totale |
|----------------------------|------------------|---------------|----------------|------------------|
| Marche | 1.149.987 | 64.224 | 214.994 | 1.429.205 |
| Ancona | 368.985 | 12.486 | 55.792 | 437.263 |
| Macerata | 225.770 | 14.955 | 54.756 | 295.481 |
| Area 1 | 8.422 | 98 | 2.444 | 10.964 |
| <i>Castelplanio</i> | 2.572 | 7 | 493 | 3.072 |
| <i>Montecarotto</i> | 1.583 | 0 | 598 | 2.181 |
| <i>Poggio San Marcello</i> | 385 | 40 | 348 | 773 |
| <i>Rosora</i> | 1.345 | 51 | 230 | 1.626 |
| <i>Serra de' Conti</i> | 2.537 | 0 | 775 | 3.312 |
| Area 2 | 4.145 | 636 | 1.943 | 6.724 |
| <i>Apiro</i> | 1.255 | 308 | 937 | 2.500 |
| <i>Mergo</i> | 669 | 0 | 206 | 875 |
| <i>Poggio San Vicino</i> | 136 | 76 | 96 | 308 |
| <i>Serra San Quirico</i> | 2.085 | 252 | 704 | 3.041 |
| Area 3 | 2.218 | 601 | 285 | 3.104 |
| <i>Muccia</i> | 602 | 148 | 83 | 833 |
| <i>Pievebovigliana</i> | 607 | 176 | 107 | 890 |
| <i>Pieve Torina</i> | 1.009 | 277 | 95 | 1.381 |
| Area 4 | 1.328 | 574 | 1.259 | 3.161 |
| <i>Gualdo</i> | 370 | 76 | 519 | 965 |
| <i>Monte San Martino</i> | 261 | 194 | 365 | 820 |
| <i>Penna San Giovanni</i> | 697 | 304 | 375 | 1.376 |
| Area 5 | 2.752 | 523 | 95 | 3.370 |
| <i>Fiuminata</i> | 1.137 | 386 | 47 | 1.570 |
| <i>Pioraco</i> | 1.219 | 64 | 34 | 1.317 |
| <i>Sefro</i> | 396 | 73 | 14 | 483 |

Tabella 32 Distribuzione della popolazione residente nel 1991 (unità)
Fonte: ISTAT – Censimento popolazione 1991

| Area | Centri | Nuclei | Case sparse | Totale |
|----------------------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| Marche | 80 | 4,5 | 15,0 | 100 |
| Ancona | 84 | 2,9 | 12,8 | 100 |
| Macerata | 76 | 5,1 | 18,5 | 100 |
| Area 1 | 77 | 0,9 | 22,3 | 100 |
| <i>Castelplanio</i> | 84 | 0,2 | 16,0 | 100 |
| <i>Montecarotto</i> | 73 | 0,0 | 27,4 | 100 |
| <i>Poggio San Marcello</i> | 50 | 5,2 | 45,0 | 100 |
| <i>Rosora</i> | 83 | 3,1 | 14,1 | 100 |
| <i>Serra de' Conti</i> | 77 | 0,0 | 23,4 | 100 |
| Area 2 | 62 | 9,5 | 28,9 | 100 |
| <i>Apiro</i> | 50 | 12,3 | 37,5 | 100 |
| <i>Mergo</i> | 76 | 0,0 | 23,5 | 100 |
| <i>Poggio San Vicino</i> | 44 | 24,7 | 31,2 | 100 |
| <i>Serra San Quirico</i> | 69 | 8,3 | 23,2 | 100 |
| Area 3 | 71 | 19,4 | 9,2 | 100 |
| <i>Muccia</i> | 72 | 17,8 | 10,0 | 100 |
| <i>Pievebovigliana</i> | 68 | 19,8 | 12,0 | 100 |
| <i>Pieve Torina</i> | 73 | 20,1 | 6,9 | 100 |
| Area 4 | 42 | 18,2 | 39,8 | 100 |
| <i>Gualdo</i> | 38 | 7,9 | 53,8 | 100 |
| <i>Monte San Martino</i> | 32 | 23,7 | 44,5 | 100 |
| <i>Penna San Giovanni</i> | 51 | 22,1 | 27,3 | 100 |
| Area 5 | 81,7 | 15,5 | 2,8 | 100 |
| <i>Fiuminata</i> | 72,4 | 24,6 | 3,0 | 100 |
| <i>Pioraco</i> | 92,6 | 4,9 | 2,6 | 100 |
| <i>Sefro</i> | 82,0 | 15,1 | 2,9 | 100 |

Tabella 33 Distribuzione della popolazione residente nel 1991 (%)

Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti popolazione

| Area | Totale abitazioni | Occupate | di cui | |
|----------------------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|
| | | | Nuove (<= 5 anni) | In proprietà |
| Marche | 616.615 | 483.526 | 17.356 | 365.181 |
| Ancona | 186.650 | 151.848 | 6.669 | 112.337 |
| Macerata | 129.895 | 98.419 | 3.093 | 75.499 |
| Area 1 | 5.139 | 3.856 | 142 | 3.059 |
| <i>Castelplanio</i> | <i>1.460</i> | <i>1.099</i> | <i>61</i> | <i>864</i> |
| <i>Montecarotto</i> | <i>1.010</i> | <i>732</i> | <i>32</i> | <i>597</i> |
| <i>Poggio San Marcello</i> | <i>496</i> | <i>304</i> | <i>7</i> | <i>246</i> |
| <i>Rosora</i> | <i>751</i> | <i>582</i> | <i>19</i> | <i>450</i> |
| <i>Serra de' Conti</i> | <i>1.422</i> | <i>1.139</i> | <i>23</i> | <i>902</i> |
| Area 2 | 3.236 | 2.357 | 82 | 1.851 |
| <i>Apiro</i> | <i>1.307</i> | <i>844</i> | <i>29</i> | <i>673</i> |
| <i>Mergo</i> | <i>409</i> | <i>295</i> | <i>23</i> | <i>219</i> |
| <i>Poggio San Vicino</i> | <i>200</i> | <i>115</i> | <i>4</i> | <i>97</i> |
| <i>Serra San Quirico</i> | <i>1.320</i> | <i>1.103</i> | <i>26</i> | <i>862</i> |
| Area 3 | 2.334 | 1.198 | 31 | 929 |
| <i>Muccia</i> | <i>525</i> | <i>308</i> | <i>12</i> | <i>243</i> |
| <i>Pievebovigliana</i> | <i>651</i> | <i>360</i> | <i>11</i> | <i>269</i> |
| <i>Pieve Torina</i> | <i>1.158</i> | <i>530</i> | <i>8</i> | <i>417</i> |
| Area 4 | 1.697 | 1.101 | 12 | 885 |
| <i>Gualdo</i> | <i>618</i> | <i>332</i> | <i>5</i> | <i>284</i> |
| <i>Monte San Martino</i> | <i>336</i> | <i>252</i> | <i>5</i> | <i>192</i> |
| <i>Penna San Giovanni</i> | <i>743</i> | <i>517</i> | <i>2</i> | <i>409</i> |
| Area 5 | 2.426 | 1.356 | 31 | 1.113 |
| <i>Fiuminata</i> | <i>1.265</i> | <i>617</i> | <i>22</i> | <i>523</i> |
| <i>Pioraco</i> | <i>745</i> | <i>532</i> | <i>9</i> | <i>391</i> |
| <i>Sefro</i> | <i>416</i> | <i>207</i> | <i>0</i> | <i>199</i> |

Tabella 34 Abitazioni totali, occupate, nuove e in proprietà nel 1991 (numero)
Fonte: ISTAT – Censimento popolazione 1991

| Area | Totale abitazioni | Occupate | di cui | |
|----------------------------|-------------------|-----------|-------------------|--------------|
| | | | Nuove (<= 5 anni) | In proprietà |
| Marche | 100 | 78 | 3,6 | 76 |
| Ancona | 100 | 81 | 4,4 | 74 |
| Macerata | 100 | 76 | 3,1 | 77 |
| Area 1 | 100 | 75 | 3,7 | 79 |
| <i>Castelplanio</i> | <i>100</i> | <i>75</i> | <i>5,6</i> | <i>79</i> |
| <i>Montecarotto</i> | <i>100</i> | <i>72</i> | <i>4,4</i> | <i>82</i> |
| <i>Poggio San Marcello</i> | <i>100</i> | <i>61</i> | <i>2,3</i> | <i>81</i> |
| <i>Rosora</i> | <i>100</i> | <i>77</i> | <i>3,3</i> | <i>77</i> |
| <i>Serra de' Conti</i> | <i>100</i> | <i>80</i> | <i>2,0</i> | <i>79</i> |
| Area 2 | 100 | 73 | 3,5 | 79 |
| <i>Apiro</i> | <i>100</i> | <i>65</i> | <i>3,4</i> | <i>80</i> |
| <i>Mergo</i> | <i>100</i> | <i>72</i> | <i>7,8</i> | <i>74</i> |
| <i>Poggio San Vicino</i> | <i>100</i> | <i>58</i> | <i>3,5</i> | <i>84</i> |
| <i>Serra San Quirico</i> | <i>100</i> | <i>84</i> | <i>2,4</i> | <i>78</i> |
| Area 3 | 100 | 51 | 2,6 | 78 |
| <i>Muccia</i> | <i>100</i> | <i>59</i> | <i>3,9</i> | <i>79</i> |
| <i>Pievebovigliana</i> | <i>100</i> | <i>55</i> | <i>3,1</i> | <i>75</i> |
| <i>Pieve Torina</i> | <i>100</i> | <i>46</i> | <i>1,5</i> | <i>79</i> |
| Area 4 | 100 | 65 | 1,1 | 80 |
| <i>Gualdo</i> | <i>100</i> | <i>54</i> | <i>1,5</i> | <i>86</i> |
| <i>Monte San Martino</i> | <i>100</i> | <i>75</i> | <i>2,0</i> | <i>76</i> |
| <i>Penna San Giovanni</i> | <i>100</i> | <i>70</i> | <i>0,4</i> | <i>79</i> |
| Area 5 | 100 | 56 | 2 | 82 |
| <i>Fiuminata</i> | <i>100</i> | <i>49</i> | <i>4</i> | <i>85</i> |
| <i>Pioraco</i> | <i>100</i> | <i>71</i> | <i>2</i> | <i>73</i> |
| <i>Sefro</i> | <i>100</i> | <i>50</i> | <i>0</i> | <i>96</i> |

Tabella 35 Abitazioni totali, occupate, nuove e in proprietà nel 1991 (%)
Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimento popolazione 1991

| Area | Comuni | Area di accessi-bilità (ha) | Globale | | Comune | |
|------|---------------------|-----------------------------|-----------|--------------------------------|-----------|------------------|
| | | | Area (ha) | Popolazione (ab) ⁷⁹ | Area (ha) | Popolazione (ab) |
| 1 | Castelplanio | 37227.67 | 60363.66 | 73137 | 47172.85 | 66666 |
| | Montecarotto | 32783.85 | | | | |
| | Poggio San Marcello | 32841.54 | | | | |
| | Rosora | 35276.72 | | | | |
| | Serra de' Conti | 33340.80 | | | | |
| 2 | Apiro | 23941.10 | 58925.46 | 75680 | 38246.28 | 27058 |
| | Mergo | 36086.75 | | | | |
| | Poggio San Vicino | 17777.56 | | | | |
| | Serra San Quirico | 36932.98 | | | | |
| 3 | Muccia | 27926.86 | 44527.32 | 15018 | 24692.27 | 9728 |
| | Pieve Torina | 27249.05 | | | | |
| | Pievebovigliana | 29710.35 | | | | |
| 4 | Gualdo | 17572.72 | 28120.69 | 13650 | 9180.83 | 5376 |
| | Monte San Martino | 7595.18 | | | | |
| | Penna San Giovanni | 14353.79 | | | | |
| 5 | Fiuminata | 22330.30 | 27161.01 | 23726 | 20254.79 | 7526 |
| | Pioraco | 24837.92 | | | | |
| | Sefro | 10698.92 | | | | |

Tabella 36 Indicatori dell'accessibilità per area
Fonte: nostra elaborazione su dati De Agostini e ISTAT

⁷⁹ Sono esclusi dal calcolo della popolazione gli abitanti nelle "case sparse".

Evoluzione demografica

| Area | 1981 | 1991 | 2001 |
|----------------------------|------------------|------------------|------------------|
| Marche | 1.412.404 | 1.429.205 | 1.470.581 |
| Ancona | 433.417 | 437.263 | 448.473 |
| Macerata | 292.932 | 295.481 | 301.523 |
| Area 1 | 10.955 | 10.964 | 11.348 |
| <i>Castelplanio</i> | <i>3.107</i> | <i>3.072</i> | <i>3.223</i> |
| <i>Montecarotto</i> | <i>2.399</i> | <i>2.181</i> | <i>2.176</i> |
| <i>Poggio San Marcello</i> | <i>762</i> | <i>773</i> | <i>737</i> |
| <i>Rosora</i> | <i>1.558</i> | <i>1.626</i> | <i>1.748</i> |
| <i>Serra de' Conti</i> | <i>3.129</i> | <i>3.312</i> | <i>3.464</i> |
| Area 2 | 6.984 | 6.724 | 6.720 |
| <i>Apiro</i> | <i>2.624</i> | <i>2.500</i> | <i>2.431</i> |
| <i>Mergo</i> | <i>845</i> | <i>875</i> | <i>970</i> |
| <i>Poggio San Vicino</i> | <i>342</i> | <i>308</i> | <i>303</i> |
| <i>Serra San Quirico</i> | <i>3.173</i> | <i>3.041</i> | <i>3.016</i> |
| Area 3 | 3.273 | 3.104 | 3.165 |
| <i>Muccia</i> | <i>812</i> | <i>833</i> | <i>907</i> |
| <i>Pievebovigliana</i> | <i>944</i> | <i>890</i> | <i>879</i> |
| <i>Pieve Torina</i> | <i>1.517</i> | <i>1.381</i> | <i>1.379</i> |
| Area 4 | 3.471 | 3.161 | 3.042 |
| <i>Gualdo</i> | <i>1.058</i> | <i>965</i> | <i>920</i> |
| <i>Monte San Martino</i> | <i>876</i> | <i>820</i> | <i>820</i> |
| <i>Penna San Giovanni</i> | <i>1.537</i> | <i>1.376</i> | <i>1.302</i> |
| Area 5 | 3.703 | 3.370 | 3.268 |
| <i>Fiuminata</i> | <i>1.698</i> | <i>1.570</i> | <i>1.604</i> |
| <i>Pioraco</i> | <i>1.460</i> | <i>1.317</i> | <i>1.231</i> |
| <i>Sefro</i> | <i>545</i> | <i>483</i> | <i>433</i> |

Tabella 37 Popolazione residente per anno (unità)
Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti generali popolazione

| Area | 1981 | 1991 | 2001 |
|----------------------------|------------|------------|------------|
| Marche | 100 | 101 | 104 |
| Ancona | 100 | 101 | 103 |
| Macerata | 100 | 101 | 103 |
| Area 1 | 100 | 100 | 104 |
| <i>Castelplanio</i> | 100 | 99 | 104 |
| <i>Montecarotto</i> | 100 | 91 | 91 |
| <i>Poggio San Marcello</i> | 100 | 101 | 97 |
| <i>Rosora</i> | 100 | 104 | 112 |
| <i>Serra de' Conti</i> | 100 | 106 | 111 |
| Area 2 | 100 | 96 | 96 |
| <i>Apiro</i> | 100 | 95 | 93 |
| <i>Mergo</i> | 100 | 104 | 115 |
| <i>Poggio San Vicino</i> | 100 | 90 | 89 |
| <i>Serra San Quirico</i> | 100 | 96 | 95 |
| Area 3 | 100 | 95 | 97 |
| <i>Muccia</i> | 100 | 103 | 112 |
| <i>Pievebovigliana</i> | 100 | 94 | 93 |
| <i>Pieve Torina</i> | 100 | 91 | 91 |
| Area 4 | 100 | 91 | 88 |
| <i>Gualdo</i> | 100 | 91 | 87 |
| <i>Monte San Martino</i> | 100 | 94 | 94 |
| <i>Penna San Giovanni</i> | 100 | 90 | 85 |
| Area 5 | 100 | 91 | 88 |
| <i>Fiuminata</i> | 100 | 92 | 94 |
| <i>Pioraco</i> | 100 | 90 | 84 |
| <i>Sefro</i> | 100 | 89 | 79 |

Tabella 38 Popolazione residente per anno (1981=100)

Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti generali popolazione

| Area | 1981 | 1991 | 2001 |
|----------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Marche | 100 | 100 | 100 |
| Ancona | 31 | 31 | 30 |
| Macerata | 21 | 21 | 21 |
| Area 1 | 0,78 | 0,77 | 0,77 |
| <i>Castelplanio</i> | <i>0,22</i> | <i>0,21</i> | <i>0,22</i> |
| <i>Montecarotto</i> | <i>0,17</i> | <i>0,15</i> | <i>0,15</i> |
| <i>Poggio San Marcello</i> | <i>0,05</i> | <i>0,05</i> | <i>0,05</i> |
| <i>Rosora</i> | <i>0,11</i> | <i>0,11</i> | <i>0,12</i> |
| <i>Serra de' Conti</i> | <i>0,22</i> | <i>0,23</i> | <i>0,24</i> |
| Area 2 | 0,49 | 0,47 | 0,46 |
| <i>Apiro</i> | <i>0,19</i> | <i>0,17</i> | <i>0,17</i> |
| <i>Mergo</i> | <i>0,06</i> | <i>0,06</i> | <i>0,07</i> |
| <i>Poggio San Vicino</i> | <i>0,02</i> | <i>0,02</i> | <i>0,02</i> |
| <i>Serra San Quirico</i> | <i>0,22</i> | <i>0,21</i> | <i>0,21</i> |
| Area 3 | 0,23 | 0,22 | 0,22 |
| <i>Muccia</i> | <i>0,06</i> | <i>0,06</i> | <i>0,06</i> |
| <i>Pievebovigliana</i> | <i>0,07</i> | <i>0,06</i> | <i>0,06</i> |
| <i>Pieve Torina</i> | <i>0,11</i> | <i>0,10</i> | <i>0,09</i> |
| Area 4 | 0,25 | 0,22 | 0,21 |
| <i>Gualdo</i> | <i>0,07</i> | <i>0,07</i> | <i>0,06</i> |
| <i>Monte San Martino</i> | <i>0,06</i> | <i>0,06</i> | <i>0,06</i> |
| <i>Penna San Giovanni</i> | <i>0,11</i> | <i>0,10</i> | <i>0,09</i> |
| Area 5 | 0,26 | 0,24 | 0,22 |
| <i>Fiuminata</i> | <i>0,12</i> | <i>0,11</i> | <i>0,11</i> |
| <i>Pioraco</i> | <i>0,10</i> | <i>0,09</i> | <i>0,08</i> |
| <i>Sefro</i> | <i>0,04</i> | <i>0,03</i> | <i>0,03</i> |

Tabella 39 Popolazione residente per anno (Marche=100)

Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti generali popolazione

| Area | 1981 | 1991 | 2001 |
|---------------------|------------|------------|------------|
| Marche | 146 | 147 | 152 |
| Ancona | 223 | 225 | 231 |
| Macerata | 106 | 107 | 109 |
| Area 1 | 126 | 127 | 131 |
| Castelplanio | 206 | 204 | 214 |
| Montecarotto | 100 | 91 | 90 |
| Poggio San Marcello | 56 | 57 | 54 |
| Rosora | 165 | 173 | 186 |
| Serra de' Conti | 128 | 135 | 141 |
| Area 2 | 57 | 55 | 55 |
| Apiro | 49 | 47 | 45 |
| Mergo | 116 | 121 | 134 |
| Poggio San Vicino | 26 | 24 | 23 |
| Serra San Quirico | 65 | 62 | 61 |
| Area 3 | 26 | 24 | 25 |
| Muccia | 32 | 32 | 35 |
| Pievebovigliana | 35 | 33 | 32 |
| Pieve Torina | 20 | 18 | 18 |
| Area 4 | 50 | 46 | 44 |
| Gualdo | 48 | 44 | 42 |
| Monte San Martino | 47 | 44 | 44 |
| Penna San Giovanni | 55 | 49 | 46 |
| Area 5 | 27 | 24 | 24 |
| Fiuminata | 22 | 20 | 21 |
| Pioraco | 75 | 68 | 63 |
| Sefro | 13 | 11 | 10 |

Tabella 40 Densità della popolazione per anno (residenti/kmq)

Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti generali popolazione

| Area | < 5 | 5 - 9 | 10 - 14 | 15 - 24 | 25 - 34 | 35 - 44 | 45 - 54 | 55 - 64 | 65 - 74 | >= 75 | Totale |
|---------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|
| Marche | 61.945 | 62.703 | 65.163 | 154.228 | 216.417 | 218.079 | 193.915 | 177.476 | 168.371 | 152.284 | 1.470.581 |
| Ancona | 18.784 | 18.600 | 18.649 | 46.090 | 66.869 | 65.757 | 59.818 | 54.892 | 51.592 | 47.422 | 448.473 |
| Macerata | 12.564 | 12.872 | 13.534 | 31.625 | 42.929 | 43.854 | 39.676 | 36.152 | 35.539 | 32.778 | 301.523 |
| Area 1 | 492 | 432 | 499 | 1.218 | 1.671 | 1.591 | 1.440 | 1.371 | 1.382 | 1.252 | 11.348 |
| Castelplanio | 148 | 112 | 145 | 346 | 498 | 475 | 404 | 397 | 365 | 333 | 3.223 |
| Montecarotto | 89 | 78 | 79 | 222 | 310 | 276 | 266 | 278 | 282 | 296 | 2.176 |
| Poggio San Marcello | 31 | 30 | 43 | 65 | 78 | 112 | 79 | 73 | 116 | 110 | 737 |
| Rosora | 69 | 62 | 90 | 190 | 259 | 270 | 229 | 198 | 218 | 163 | 1.748 |
| Serra de' Conti | 155 | 150 | 142 | 395 | 526 | 458 | 462 | 425 | 401 | 350 | 3.464 |
| Area 2 | 273 | 260 | 302 | 695 | 879 | 968 | 790 | 752 | 904 | 897 | 6.720 |
| Apiro | 86 | 105 | 124 | 243 | 297 | 370 | 268 | 264 | 339 | 335 | 2.431 |
| Mergo | 43 | 41 | 51 | 101 | 119 | 159 | 113 | 100 | 118 | 125 | 970 |
| Poggio San Vicino | 11 | 7 | 10 | 24 | 46 | 32 | 37 | 39 | 52 | 45 | 303 |
| Serra San Quirico | 133 | 107 | 117 | 327 | 417 | 407 | 372 | 349 | 395 | 392 | 3.016 |
| Area 3 | 110 | 139 | 125 | 328 | 373 | 439 | 410 | 338 | 450 | 453 | 3.165 |
| Muccia | 27 | 48 | 38 | 98 | 99 | 147 | 123 | 89 | 122 | 116 | 907 |
| Pievebovigliana | 29 | 36 | 40 | 92 | 86 | 133 | 108 | 82 | 124 | 149 | 879 |
| Pieve Torina | 54 | 55 | 47 | 138 | 188 | 159 | 179 | 167 | 204 | 188 | 1.379 |
| Area 4 | 98 | 116 | 122 | 306 | 344 | 381 | 429 | 337 | 376 | 533 | 3.042 |
| Gualdo | 33 | 24 | 32 | 105 | 100 | 103 | 147 | 100 | 125 | 151 | 920 |
| Monte San Martino | 34 | 44 | 42 | 83 | 116 | 114 | 116 | 86 | 82 | 103 | 820 |
| Penna San Giovanni | 31 | 48 | 48 | 118 | 128 | 164 | 166 | 151 | 169 | 279 | 1.302 |
| Area 5 | 104 | 122 | 112 | 284 | 402 | 444 | 392 | 369 | 484 | 555 | 3.268 |
| Fiuminata | 54 | 55 | 45 | 145 | 228 | 218 | 200 | 180 | 239 | 240 | 1.604 |
| Pioraco | 38 | 53 | 55 | 98 | 135 | 169 | 147 | 144 | 168 | 224 | 1.231 |
| Sefro | 12 | 14 | 12 | 41 | 39 | 57 | 45 | 45 | 77 | 91 | 433 |

Tabella 41 Popolazione residente per classe di età nel 2001 (unità)

Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti generali popolazione

| Area | < 5 | 5 - 9 | 10 - 14 | 15 - 24 | 25 - 34 | 35 - 44 | 45 - 54 | 55 - 64 | 65 - 74 | >= 75 | Totale |
|---------------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| Marche | 4,2 | 4,3 | 4,4 | 10,5 | 14,7 | 14,8 | 13,2 | 12,1 | 11,4 | 10,4 | 100 |
| Ancona | 4,2 | 4,1 | 4,2 | 10,3 | 14,9 | 14,7 | 13,3 | 12,2 | 11,5 | 10,6 | 100 |
| Macerata | 4,2 | 4,3 | 4,5 | 10,5 | 14,2 | 14,5 | 13,2 | 12,0 | 11,8 | 10,9 | 100 |
| Area 1 | 4,3 | 3,8 | 4,4 | 10,7 | 14,7 | 14,0 | 12,7 | 12,1 | 12,2 | 11,0 | 100 |
| Castelplanio | 4,6 | 3,5 | 4,5 | 10,7 | 15,5 | 14,7 | 12,5 | 12,3 | 11,3 | 10,3 | 100 |
| Montecarotto | 4,1 | 3,6 | 3,6 | 10,2 | 14,2 | 12,7 | 12,2 | 12,8 | 13,0 | 13,6 | 100 |
| Poggio San Marcello | 4,2 | 4,1 | 5,8 | 8,8 | 10,6 | 15,2 | 10,7 | 9,9 | 15,7 | 14,9 | 100 |
| Rosora | 3,9 | 3,5 | 5,1 | 10,9 | 14,8 | 15,4 | 13,1 | 11,3 | 12,5 | 9,3 | 100 |
| Serra de' Conti | 4,5 | 4,3 | 4,1 | 11,4 | 15,2 | 13,2 | 13,3 | 12,3 | 11,6 | 10,1 | 100 |
| Area 2 | 4,1 | 3,9 | 4,5 | 10,3 | 13,1 | 14,4 | 11,8 | 11,2 | 13,5 | 13,3 | 100 |
| Apiro | 3,5 | 4,3 | 5,1 | 10,0 | 12,2 | 15,2 | 11,0 | 10,9 | 13,9 | 13,8 | 100 |
| Mergo | 4,4 | 4,2 | 5,3 | 10,4 | 12,3 | 16,4 | 11,6 | 10,3 | 12,2 | 12,9 | 100 |
| Poggio San Vicino | 3,6 | 2,3 | 3,3 | 7,9 | 15,2 | 10,6 | 12,2 | 12,9 | 17,2 | 14,9 | 100 |
| Serra San Quirico | 4,4 | 3,5 | 3,9 | 10,8 | 13,8 | 13,5 | 12,3 | 11,6 | 13,1 | 13,0 | 100 |
| Area 3 | 3,5 | 4,4 | 3,9 | 10,4 | 11,8 | 13,9 | 13,0 | 10,7 | 14,2 | 14,3 | 100 |
| Muccia | 3,0 | 5,3 | 4,2 | 10,8 | 10,9 | 16,2 | 13,6 | 9,8 | 13,5 | 12,8 | 100 |
| Pievebovigliana | 3,3 | 4,1 | 4,6 | 10,5 | 9,8 | 15,1 | 12,3 | 9,3 | 14,1 | 17,0 | 100 |
| Pieve Torina | 3,9 | 4,0 | 3,4 | 10,0 | 13,6 | 11,5 | 13,0 | 12,1 | 14,8 | 13,6 | 100 |
| Area 4 | 3,2 | 3,8 | 4,0 | 10,1 | 11,3 | 12,5 | 14,1 | 11,1 | 12,4 | 17,5 | 100 |
| Gualdo | 3,6 | 2,6 | 3,5 | 11,4 | 10,9 | 11,2 | 16,0 | 10,9 | 13,6 | 16,4 | 100 |
| Monte San Martino | 4,1 | 5,4 | 5,1 | 10,1 | 14,1 | 13,9 | 14,1 | 10,5 | 10,0 | 12,6 | 100 |
| Penna San Giovanni | 2,4 | 3,7 | 3,7 | 9,1 | 9,8 | 12,6 | 12,7 | 11,6 | 13,0 | 21,4 | 100 |
| Area 5 | 3,2 | 3,7 | 3,4 | 8,7 | 12,3 | 13,6 | 12,0 | 11,3 | 14,8 | 17,0 | 100,0 |
| Fiuminata | 3,4 | 3,4 | 2,8 | 9,0 | 14,2 | 13,6 | 12,5 | 11,2 | 14,9 | 15,0 | 100 |
| Pioraco | 3,1 | 4,3 | 4,5 | 8,0 | 11,0 | 13,7 | 11,9 | 11,7 | 13,6 | 18,2 | 100,0 |
| Sefro | 2,8 | 3,2 | 2,8 | 9,5 | 9,0 | 13,2 | 10,4 | 10,4 | 17,8 | 21,0 | 100,0 |

Tabella 42 Popolazione residente per classe di età nel 2001 (% sul totale)
Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti generali popolazione

| Area | < 5 | 5 - 9 | 10 - 14 | 15 - 24 | 25 - 34 | 35 - 44 | 45 - 54 | 55 - 64 | 65 - 74 | >= 75 | Totale |
|---------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|
| Marche | 60.286 | 64.866 | 77.634 | 197.213 | 208.593 | 191.582 | 180.532 | 183.814 | 147.173 | 117.512 | 1.429.205 |
| Ancona | 17.339 | 18.844 | 23.608 | 60.249 | 62.671 | 58.994 | 56.221 | 56.435 | 45.904 | 36.998 | 437.263 |
| Macerata | 12.509 | 13.529 | 15.584 | 38.650 | 42.435 | 39.574 | 36.922 | 38.822 | 31.252 | 26.204 | 295.481 |
| Area 1 | 442 | 520 | 561 | 1.446 | 1.507 | 1.416 | 1.384 | 1.488 | 1.229 | 971 | 10.964 |
| Castelplanio | 127 | 141 | 146 | 426 | 443 | 410 | 383 | 396 | 338 | 262 | 3.072 |
| Montecarotto | 66 | 94 | 121 | 289 | 267 | 248 | 292 | 303 | 285 | 216 | 2.181 |
| Poggio San Marcello | 40 | 28 | 32 | 74 | 112 | 80 | 74 | 133 | 109 | 91 | 773 |
| Rosora | 73 | 88 | 83 | 215 | 243 | 227 | 191 | 214 | 167 | 125 | 1.626 |
| Serra de' Conti | 136 | 169 | 179 | 442 | 442 | 451 | 444 | 442 | 330 | 277 | 3.312 |
| Area 2 | 274 | 316 | 354 | 796 | 953 | 784 | 736 | 972 | 849 | 690 | 6.724 |
| Apiro | 112 | 132 | 113 | 277 | 369 | 278 | 256 | 369 | 332 | 262 | 2.500 |
| Mergo | 40 | 43 | 46 | 107 | 123 | 107 | 88 | 114 | 100 | 107 | 875 |
| Poggio San Vicino | 8 | 8 | 11 | 44 | 35 | 38 | 37 | 48 | 36 | 43 | 308 |
| Serra San Quirico | 114 | 133 | 184 | 368 | 426 | 361 | 355 | 441 | 381 | 278 | 3.041 |
| Area 3 | 112 | 139 | 160 | 328 | 413 | 380 | 321 | 459 | 404 | 388 | 3.104 |
| Muccia | 32 | 42 | 49 | 76 | 125 | 108 | 95 | 113 | 104 | 89 | 833 |
| Pievebovigliana | 34 | 42 | 37 | 73 | 137 | 105 | 65 | 136 | 151 | 110 | 890 |
| Pieve Torina | 46 | 55 | 74 | 179 | 151 | 167 | 161 | 210 | 149 | 189 | 1.381 |
| Area 4 | 115 | 131 | 162 | 314 | 399 | 399 | 334 | 413 | 496 | 398 | 3.161 |
| Gualdo | 36 | 45 | 59 | 91 | 112 | 138 | 96 | 129 | 138 | 121 | 965 |
| Monte San Martino | 31 | 27 | 51 | 105 | 116 | 104 | 90 | 95 | 111 | 90 | 820 |
| Penna San Giovanni | 48 | 59 | 52 | 118 | 171 | 157 | 148 | 189 | 247 | 187 | 1.376 |
| Area 5 | 111 | 122 | 131 | 350 | 417 | 375 | 344 | 500 | 490 | 530 | 3.370 |
| Fiuminata | 43 | 59 | 73 | 180 | 196 | 181 | 159 | 231 | 199 | 249 | 1.570 |
| Pioraco | 53 | 46 | 41 | 134 | 170 | 151 | 142 | 191 | 214 | 175 | 1.317 |
| Sefro | 15 | 17 | 17 | 36 | 51 | 43 | 43 | 78 | 77 | 106 | 483 |

Tabella 43 Popolazione residente per classe di età nel 1991 (unità)
Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti generali popolazione

| Area | < 5 | 5 - 9 | 10 - 14 | 15 - 24 | 25 - 34 | 35 - 44 | 45 - 54 | 55 - 64 | 65 - 74 | >= 75 | Totale |
|---------------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| Marche | 4,2 | 4,5 | 5,4 | 13,8 | 14,6 | 13,4 | 12,6 | 12,9 | 10,3 | 8,2 | 100 |
| Ancona | 4,0 | 4,3 | 5,4 | 13,8 | 14,3 | 13,5 | 12,9 | 12,9 | 10,5 | 8,5 | 100 |
| Macerata | 4,2 | 4,6 | 5,3 | 13,1 | 14,4 | 13,4 | 12,5 | 13,1 | 10,6 | 8,9 | 100 |
| Area 1 | 4,0 | 4,7 | 5,1 | 13,2 | 13,7 | 12,9 | 12,6 | 13,6 | 11,2 | 8,9 | 100 |
| Castelplanio | 4,1 | 4,6 | 4,8 | 13,9 | 14,4 | 13,3 | 12,5 | 12,9 | 11,0 | 8,5 | 100 |
| Montecarotto | 3,0 | 4,3 | 5,5 | 13,3 | 12,2 | 11,4 | 13,4 | 13,9 | 13,1 | 9,9 | 100 |
| Poggio San Marcello | 5,2 | 3,6 | 4,1 | 9,6 | 14,5 | 10,3 | 9,6 | 17,2 | 14,1 | 11,8 | 100 |
| Rosora | 4,5 | 5,4 | 5,1 | 13,2 | 14,9 | 14,0 | 11,7 | 13,2 | 10,3 | 7,7 | 100 |
| Serra de' Conti | 4,1 | 5,1 | 5,4 | 13,3 | 13,3 | 13,6 | 13,4 | 13,3 | 10,0 | 8,4 | 100 |
| Area 2 | 4,1 | 4,7 | 5,3 | 11,8 | 14,2 | 11,7 | 10,9 | 14,5 | 12,6 | 10,3 | 100 |
| Apiro | 4,5 | 5,3 | 4,5 | 11,1 | 14,8 | 11,1 | 10,2 | 14,8 | 13,3 | 10,5 | 100 |
| Mergo | 4,6 | 4,9 | 5,3 | 12,2 | 14,1 | 12,2 | 10,1 | 13,0 | 11,4 | 12,2 | 100 |
| Poggio San Vicino | 2,6 | 2,6 | 3,6 | 14,3 | 11,4 | 12,3 | 12,0 | 15,6 | 11,7 | 14,0 | 100 |
| Serra San Quirico | 3,7 | 4,4 | 6,1 | 12,1 | 14,0 | 11,9 | 11,7 | 14,5 | 12,5 | 9,1 | 100 |
| Area 3 | 3,6 | 4,5 | 5,2 | 10,6 | 13,3 | 12,2 | 10,3 | 14,8 | 13,0 | 12,5 | 100 |
| Muccia | 3,8 | 5,0 | 5,9 | 9,1 | 15,0 | 13,0 | 11,4 | 13,6 | 12,5 | 10,7 | 100 |
| Pievebovigliana | 3,8 | 4,7 | 4,2 | 8,2 | 15,4 | 11,8 | 7,3 | 15,3 | 17,0 | 12,4 | 100 |
| Pieve Torina | 3,3 | 4,0 | 5,4 | 13,0 | 10,9 | 12,1 | 11,7 | 15,2 | 10,8 | 13,7 | 100 |
| Area 4 | 3,6 | 4,1 | 5,1 | 9,9 | 12,6 | 12,6 | 10,6 | 13,1 | 15,7 | 12,6 | 100 |
| Gualdo | 3,7 | 4,7 | 6,1 | 9,4 | 11,6 | 14,3 | 9,9 | 13,4 | 14,3 | 12,5 | 100 |
| Monte San Martino | 3,8 | 3,3 | 6,2 | 12,8 | 14,1 | 12,7 | 11,0 | 11,6 | 13,5 | 11,0 | 100 |
| Penna San Giovanni | 3,5 | 4,3 | 3,8 | 8,6 | 12,4 | 11,4 | 10,8 | 13,7 | 18,0 | 13,6 | 100 |
| Area 5 | 3,3 | 3,6 | 3,9 | 10,4 | 12,4 | 11,1 | 10,2 | 14,8 | 14,5 | 15,7 | 100,0 |
| Fiuminata | 2,7 | 3,8 | 4,6 | 11,5 | 12,5 | 11,5 | 10,1 | 14,7 | 12,7 | 15,9 | 100 |
| Pioraco | 4,0 | 3,5 | 3,1 | 10,2 | 12,9 | 11,5 | 10,8 | 14,5 | 16,2 | 13,3 | 100 |
| Sefro | 3,1 | 3,5 | 3,5 | 7,5 | 10,6 | 8,9 | 8,9 | 16,1 | 15,9 | 21,9 | 100 |

Tabella 44 Popolazione residente per classe di età nel 1991 (% sul totale)
Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti generali popolazione

| Area | < 5 | 5 - 9 | 10 - 14 | 15 - 24 | 25 - 34 | 35 - 44 | 45 - 54 | 55 - 64 | 65 - 74 | >= 75 | Totale |
|---------------------|--------------|---------------|----------------|----------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Marche | 1.659 | -2.163 | -12.471 | -42.985 | 7.824 | 26.497 | 13.383 | -6.338 | 21.198 | 34.772 | 41.376 |
| Ancona | 1.445 | -244 | -4.959 | -14.159 | 4.198 | 6.763 | 3.597 | -1.543 | 5.688 | 10.424 | 11.210 |
| Macerata | 55 | -657 | -2.050 | -7.025 | 494 | 4.280 | 2.754 | -2.670 | 4.287 | 6.574 | 6.042 |
| Area 1 | 50 | -88 | -62 | -228 | 164 | 175 | 56 | -117 | 153 | 281 | 384 |
| Castelplanio | 21 | -29 | -1 | -80 | 55 | 65 | 21 | 1 | 27 | 71 | 151 |
| Montecarotto | 23 | -16 | -42 | -67 | 43 | 28 | -26 | -25 | -3 | 80 | -5 |
| Poggio San Marcello | -9 | 2 | 11 | -9 | -34 | 32 | 5 | -60 | 7 | 19 | -36 |
| Rosora | -4 | -26 | 7 | -25 | 16 | 43 | 38 | -16 | 51 | 38 | 122 |
| Serra de' Conti | 19 | -19 | -37 | -47 | 84 | 7 | 18 | -17 | 71 | 73 | 152 |
| Area 2 | -1 | -56 | -52 | -101 | -74 | 184 | 54 | -220 | 55 | 207 | -4 |
| Apiro | -26 | -27 | 11 | -34 | -72 | 92 | 12 | -105 | 7 | 73 | -69 |
| Mergo | 3 | -2 | 5 | -6 | -4 | 52 | 25 | -14 | 18 | 18 | 95 |
| Poggio San Vicino | 3 | -1 | -1 | -20 | 11 | -6 | 0 | -9 | 16 | 2 | -5 |
| Serra San Quirico | 19 | -26 | -67 | -41 | -9 | 46 | 17 | -92 | 14 | 114 | -25 |
| Area 3 | -2 | 0 | -35 | 0 | -40 | 59 | 89 | -121 | 46 | 65 | 61 |
| Muccia | -5 | 6 | -11 | 22 | -26 | 39 | 28 | -24 | 18 | 27 | 74 |
| Pievebovigliana | -5 | -6 | 3 | 19 | -51 | 28 | 43 | -54 | -27 | 39 | -11 |
| Pieve Torina | 8 | 0 | -27 | -41 | 37 | -8 | 18 | -43 | 55 | -1 | -2 |
| Area 4 | -17 | -15 | -40 | -8 | -55 | -18 | 95 | -76 | -120 | 135 | -119 |
| Gualdo | -3 | -21 | -27 | 14 | -12 | -35 | 51 | -29 | -13 | 30 | -45 |
| Monte San Martino | 3 | 17 | -9 | -22 | 0 | 10 | 26 | -9 | -29 | 13 | 0 |
| Penna San Giovanni | -17 | -11 | -4 | 0 | -43 | 7 | 18 | -38 | -78 | 92 | -74 |
| Area 5 | -7 | 0 | -19 | -66 | -15 | 69 | 48 | -131 | -6 | 25 | -102 |
| Fiuminata | 11 | -4 | -28 | -35 | 32 | 37 | 41 | -51 | 40 | -9 | 34 |
| Pioraco | -15 | 7 | 14 | -36 | -35 | 18 | 5 | -47 | -46 | 49 | -86 |
| Sefro | -3 | -3 | -5 | 5 | -12 | 14 | 2 | -33 | 0 | -15 | -50 |

Tabella 45 Popolazione residente per classe di età, variazioni 1991-2001 (unità)
Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti generali popolazione

| Area | < 5 | 5 - 9 | 10 - 14 | 15 - 24 | 25 - 34 | 35 - 44 | 45 - 54 | 55 - 64 | 65 - 74 | >= 75 | Totale |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------|
| Marche | 2,8 | -3,3 | -16,1 | -21,8 | 3,8 | 13,8 | 7,4 | -3,4 | 14,4 | 29,6 | 2,9 |
| Ancona | 8,3 | -1,3 | -21,0 | -23,5 | 6,7 | 11,5 | 6,4 | -2,7 | 12,4 | 28,2 | 2,6 |
| Macerata | 0,4 | -4,9 | -13,2 | -18,2 | 1,2 | 10,8 | 7,5 | -6,9 | 13,7 | 25,1 | 2,0 |
| Area 1 | 11,3 | -16,9 | -11,1 | -15,8 | 10,9 | 12,4 | 4,0 | -7,9 | 12,4 | 28,9 | 3,5 |
| Castelplanio | 16,5 | -20,6 | -0,7 | -18,8 | 12,4 | 15,9 | 5,5 | 0,3 | 8,0 | 27,1 | 4,9 |
| Montecarotto | 34,8 | -17,0 | -34,7 | -23,2 | 16,1 | 11,3 | -8,9 | -8,3 | -1,1 | 37,0 | -0,2 |
| Poggio San Marcello | -22,5 | 7,1 | 34,4 | -12,2 | -30,4 | 40,0 | 6,8 | -45,1 | 6,4 | 20,9 | -4,7 |
| Rosora | -5,5 | -29,5 | 8,4 | -11,6 | 6,6 | 18,9 | 19,9 | -7,5 | 30,5 | 30,4 | 7,5 |
| Serra de' Conti | 14,0 | -11,2 | -20,7 | -10,6 | 19,0 | 1,6 | 4,1 | -3,8 | 21,5 | 26,4 | 4,6 |
| Area 2 | -0,4 | -17,7 | -14,7 | -12,7 | -7,8 | 23,5 | 7,3 | -22,6 | 6,5 | 30,0 | -0,1 |
| Apiro | -23,2 | -20,5 | 9,7 | -12,3 | -19,5 | 33,1 | 4,7 | -28,5 | 2,1 | 27,9 | -2,8 |
| Mergo | 7,5 | -4,7 | 10,9 | -5,6 | -3,3 | 48,6 | 28,4 | -12,3 | 18,0 | 16,8 | 10,9 |
| Poggio San Vicino | 37,5 | -12,5 | -9,1 | -45,5 | 31,4 | -15,8 | 0,0 | -18,8 | 44,4 | 4,7 | -1,6 |
| Serra San Quirico | 16,7 | -19,5 | -36,4 | -11,1 | -2,1 | 12,7 | 4,8 | -20,9 | 3,7 | 41,0 | -0,8 |
| Area 3 | -1,8 | 0,0 | -21,9 | 0,0 | -9,7 | 15,5 | 27,7 | -26,4 | 11,4 | 16,8 | 2,0 |
| Muccia | -15,6 | 14,3 | -22,4 | 28,9 | -20,8 | 36,1 | 29,5 | -21,2 | 17,3 | 30,3 | 8,9 |
| Pievebovigliana | -14,7 | -14,3 | 8,1 | 26,0 | -37,2 | 26,7 | 66,2 | -39,7 | -17,9 | 35,5 | -1,2 |
| Pieve Torina | 17,4 | 0,0 | -36,5 | -22,9 | 24,5 | -4,8 | 11,2 | -20,5 | 36,9 | -0,5 | -0,1 |
| Area 4 | -14,8 | -11,5 | -24,7 | -2,5 | -13,8 | -4,5 | 28,4 | -18,4 | -24,2 | 33,9 | -3,8 |
| Gualdo | -8,3 | -46,7 | -45,8 | 15,4 | -10,7 | -25,4 | 53,1 | -22,5 | -9,4 | 24,8 | -4,7 |
| Monte San Martino | 9,7 | 63,0 | -17,6 | -21,0 | 0,0 | 9,6 | 28,9 | -9,5 | -26,1 | 14,4 | 0,0 |
| Penna San Giovanni | -35,4 | -18,6 | -7,7 | 0,0 | -25,1 | 4,5 | 12,2 | -20,1 | -31,6 | 49,2 | -5,4 |
| Area 5 | -6,3 | 0,0 | -14,5 | -18,9 | -3,6 | 18,4 | 14,0 | -26,2 | -1,2 | 4,7 | -3,0 |
| Fiuminata | 25,6 | -6,8 | -38,4 | -19,4 | 16,3 | 20,4 | 25,8 | -22,1 | 20,1 | -3,6 | 2,2 |
| Pioraco | -28,3 | 15,2 | 34,1 | -26,9 | -20,6 | 11,9 | 3,5 | -24,6 | -21,5 | 28,0 | -6,5 |
| Sefro | -20,0 | -17,6 | -29,4 | 13,9 | -23,5 | 32,6 | 4,7 | -42,3 | 0,0 | -14,2 | -10,4 |

Tabella 46 Popolazione residente per classe di età, variazioni 1991-2001 (%)
Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti generali popolazione

| Area | Indice di dipendenza | Indice di vecchiaia | Componenti per famiglia |
|---------------------|----------------------|---------------------|-------------------------|
| Marche | 0,53 | 1,69 | 2,7 |
| Ancona | 0,53 | 1,77 | 2,7 |
| Macerata | 0,55 | 1,75 | 2,6 |
| Area 1 | 0,56 | 1,85 | 2,6 |
| Castelplanio | 0,52 | 1,72 | 2,6 |
| Montecarotto | 0,61 | 2,35 | 2,6 |
| Poggio San Marcello | 0,81 | 2,17 | 2,4 |
| Rosora | 0,53 | 1,72 | 2,6 |
| Serra de' Conti | 0,53 | 1,68 | 2,7 |
| Area 2 | 0,65 | 2,16 | 2,5 |
| Apiro | 0,69 | 2,14 | 2,7 |
| Mergo | 0,64 | 1,80 | 2,6 |
| Poggio San Vicino | 0,70 | 3,46 | 2,4 |
| Serra San Quirico | 0,61 | 2,20 | 2,5 |
| Area 3 | 0,68 | 2,41 | 2,5 |
| Muccia | 0,63 | 2,11 | 2,5 |
| Pievebovigliana | 0,75 | 2,60 | 2,5 |
| Pieve Torina | 0,66 | 2,51 | 2,5 |
| Area 4 | 0,69 | 2,71 | 2,7 |
| Gualdo | 0,66 | 3,10 | 2,6 |
| Monte San Martino | 0,59 | 1,54 | 3,0 |
| Penna San Giovanni | 0,79 | 3,53 | 2,5 |
| Area 5 | 0,73 | 3,07 | 2,2 |
| Fiuminata | 0,65 | 3,11 | 2,3 |
| Pioraco | 0,78 | 2,68 | 2,1 |
| Sefro | 0,91 | 4,42 | 2,2 |

Tabella 47 Indici demografici nel 2001
Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti generali popolazione

| Area | Indice di dipendenza | Indice di vecchiaia | Componenti per famiglia |
|----------------------------|----------------------|---------------------|-------------------------|
| Marche | 0,49 | 1,31 | 2,9 |
| Ancona | 0,48 | 1,39 | 2,9 |
| Macerata | 0,50 | 1,38 | 2,8 |
| Area 1 | 0,51 | 1,44 | 2,8 |
| <i>Castelplanio</i> | <i>0,49</i> | <i>1,45</i> | <i>2,8</i> |
| <i>Montecarotto</i> | <i>0,56</i> | <i>1,78</i> | <i>2,9</i> |
| <i>Poggio San Marcello</i> | <i>0,63</i> | <i>2,00</i> | <i>2,5</i> |
| <i>Rosora</i> | <i>0,49</i> | <i>1,20</i> | <i>2,8</i> |
| <i>Serra de' Conti</i> | <i>0,49</i> | <i>1,25</i> | <i>2,9</i> |
| Area 2 | 0,59 | 1,63 | 2,8 |
| <i>Apiro</i> | <i>0,61</i> | <i>1,66</i> | <i>2,9</i> |
| <i>Mergo</i> | <i>0,62</i> | <i>1,60</i> | <i>2,8</i> |
| <i>Poggio San Vicino</i> | <i>0,52</i> | <i>2,93</i> | <i>2,7</i> |
| <i>Serra San Quirico</i> | <i>0,56</i> | <i>1,53</i> | <i>2,7</i> |
| Area 3 | 0,63 | 1,93 | 2,5 |
| <i>Muccia</i> | <i>0,61</i> | <i>1,57</i> | <i>2,7</i> |
| <i>Pievebovigliana</i> | <i>0,72</i> | <i>2,31</i> | <i>2,4</i> |
| <i>Pieve Torina</i> | <i>0,59</i> | <i>1,93</i> | <i>2,6</i> |
| Area 4 | 0,70 | 2,19 | 2,8 |
| <i>Gualdo</i> | <i>0,70</i> | <i>1,85</i> | <i>2,8</i> |
| <i>Monte San Martino</i> | <i>0,61</i> | <i>1,84</i> | <i>3,1</i> |
| <i>Penna San Giovanni</i> | <i>0,76</i> | <i>2,73</i> | <i>2,6</i> |
| Area 5 | 0,70 | 2,80 | 2,4 |
| <i>Fiuminata</i> | <i>0,66</i> | <i>2,56</i> | <i>2,5</i> |
| <i>Pioraco</i> | <i>0,67</i> | <i>2,78</i> | <i>2,5</i> |
| <i>Sefro</i> | <i>0,92</i> | <i>3,73</i> | <i>2,3</i> |

Tabella 48 Indici demografici nel 1991

Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti generali popolazione

| Area | Indice di dipendenza | Indice di vecchiaia | Componenti per famiglia |
|----------------------------|----------------------|---------------------|-------------------------|
| Marche | 9,4 | 29,4 | -7,6 |
| Ancona | 9,1 | 27,4 | -8,3 |
| Macerata | 9,5 | 27,0 | -6,2 |
| Area 1 | 8,2 | 28,1 | -7,2 |
| <i>Castelplanio</i> | <i>5,6</i> | <i>18,9</i> | <i>-7,2</i> |
| <i>Montecarotto</i> | <i>9,0</i> | <i>31,8</i> | <i>-10,3</i> |
| <i>Poggio San Marcello</i> | <i>27,8</i> | <i>8,7</i> | <i>-2,8</i> |
| <i>Rosora</i> | <i>6,8</i> | <i>44,1</i> | <i>-7,6</i> |
| <i>Serra de' Conti</i> | <i>7,6</i> | <i>34,0</i> | <i>-7,7</i> |
| Area 2 | 10,2 | 32,3 | -8,6 |
| <i>Apiro</i> | <i>11,7</i> | <i>28,6</i> | <i>-8,6</i> |
| <i>Mergo</i> | <i>2,4</i> | <i>12,2</i> | <i>-8,2</i> |
| <i>Poggio San Vicino</i> | <i>33,8</i> | <i>18,4</i> | <i>-10,8</i> |
| <i>Serra San Quirico</i> | <i>9,4</i> | <i>44,2</i> | <i>-7,0</i> |
| Area 3 | 6,9 | 25,3 | -2,6 |
| <i>Muccia</i> | <i>3,3</i> | <i>34,2</i> | <i>-7,5</i> |
| <i>Pievebovigliana</i> | <i>4,1</i> | <i>12,6</i> | <i>3,3</i> |
| <i>Pieve Torina</i> | <i>11,6</i> | <i>30,1</i> | <i>-3,1</i> |
| Area 4 | -1,1 | 23,5 | -4,0 |
| <i>Gualdo</i> | <i>-6,7</i> | <i>67,6</i> | <i>-6,4</i> |
| <i>Monte San Martino</i> | <i>-2,6</i> | <i>-16,4</i> | <i>-3,5</i> |
| <i>Penna San Giovanni</i> | <i>4,4</i> | <i>29,2</i> | <i>-2,0</i> |
| Area 5 | 4,5 | 9,7 | -10,4 |
| <i>Fiuminata</i> | <i>-0,9</i> | <i>21,5</i> | <i>-9,1</i> |
| <i>Pioraco</i> | <i>15,6</i> | <i>-3,4</i> | <i>-14,3</i> |
| <i>Sefro</i> | <i>-1,8</i> | <i>18,4</i> | <i>-7,7</i> |

Tabella 49 Indici demografici variazioni % 1991-2001

Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti generali popolazione

| Area | Laurea | Superiore | Inferiore | Privi di titolo | Analfabeti |
|----------------------------|---------------|----------------|----------------|-----------------|---------------|
| Marche | 52.481 | 257.576 | 824.083 | 200.562 | 21.734 |
| Ancona | 17.727 | 85.134 | 255.823 | 53.298 | 4.340 |
| Macerata | 10.495 | 49.298 | 170.120 | 45.515 | 4.872 |
| Area 1 | 212 | 1.529 | 6.697 | 1.834 | 146 |
| <i>Castelplanio</i> | 68 | 450 | 1.883 | 480 | 36 |
| <i>Montecarotto</i> | 40 | 283 | 1.360 | 378 | 35 |
| <i>Poggio San Marcello</i> | 17 | 79 | 464 | 158 | 13 |
| <i>Rosora</i> | 30 | 254 | 1.011 | 226 | 13 |
| <i>Serra de' Conti</i> | 57 | 463 | 1.979 | 592 | 49 |
| Area 2 | 80 | 652 | 4.255 | 1.240 | 152 |
| <i>Apiro</i> | 58 | 271 | 1.397 | 553 | 82 |
| <i>Mergo</i> | 12 | 104 | 559 | 136 | 9 |
| <i>Poggio San Vicino</i> | 4 | 41 | 192 | 55 | 7 |
| <i>Serra San Quirico</i> | 6 | 236 | 2.107 | 496 | 54 |
| Area 3 | 73 | 515 | 1.829 | 492 | 60 |
| <i>Muccia</i> | 22 | 149 | 473 | 144 | 6 |
| <i>Pievebovigliana</i> | 31 | 159 | 485 | 155 | 18 |
| <i>Pieve Torina</i> | 20 | 207 | 871 | 193 | 36 |
| Area 4 | 72 | 398 | 1.895 | 587 | 59 |
| <i>Gualdo</i> | 15 | 90 | 576 | 206 | 29 |
| <i>Monte San Martino</i> | 17 | 102 | 487 | 165 | 12 |
| <i>Penna San Giovanni</i> | 40 | 206 | 832 | 216 | 18 |
| Area 5 | 80 | 554 | 2.067 | 451 | 86 |
| <i>Fiuminata</i> | 34 | 267 | 935 | 255 | 26 |
| <i>Pioraco</i> | 44 | 233 | 847 | 112 | 18 |
| <i>Sefro</i> | 2 | 54 | 285 | 84 | 42 |

Tabella 50 Popolazione residente per livello di scolarizzazione nel 1991 (unità)
Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti generali popolazione

| Area | Laurea | Superiore | Inferiore | Privi di titolo | Analfabeti |
|----------------------------|------------|-------------|-------------|-----------------|------------|
| Marche | 3,7 | 18,0 | 57,7 | 14,0 | 1,5 |
| Ancona | 4,1 | 19,5 | 58,5 | 12,2 | 1,0 |
| Macerata | 3,6 | 16,7 | 57,6 | 15,4 | 1,6 |
| Area 1 | 1,9 | 13,9 | 61,1 | 16,7 | 1,3 |
| <i>Castelplanio</i> | <i>2,2</i> | <i>14,6</i> | <i>61,3</i> | <i>15,6</i> | <i>1,2</i> |
| <i>Montecarotto</i> | <i>1,8</i> | <i>13,0</i> | <i>62,4</i> | <i>17,3</i> | <i>1,6</i> |
| <i>Poggio San Marcello</i> | <i>2,2</i> | <i>10,2</i> | <i>60,0</i> | <i>20,4</i> | <i>1,7</i> |
| <i>Rosora</i> | <i>1,8</i> | <i>15,6</i> | <i>62,2</i> | <i>13,9</i> | <i>0,8</i> |
| <i>Serra de' Conti</i> | <i>1,7</i> | <i>14,0</i> | <i>59,8</i> | <i>17,9</i> | <i>1,5</i> |
| Area 2 | 1,2 | 9,7 | 63,3 | 18,4 | 2,3 |
| <i>Apiro</i> | <i>2,3</i> | <i>10,8</i> | <i>55,9</i> | <i>22,1</i> | <i>3,3</i> |
| <i>Mergo</i> | <i>1,4</i> | <i>11,9</i> | <i>63,9</i> | <i>15,5</i> | <i>1,0</i> |
| <i>Poggio San Vicino</i> | <i>1,3</i> | <i>13,3</i> | <i>62,3</i> | <i>17,9</i> | <i>2,3</i> |
| <i>Serra San Quirico</i> | <i>0,2</i> | <i>7,8</i> | <i>69,3</i> | <i>16,3</i> | <i>1,8</i> |
| Area 3 | 2,4 | 16,6 | 58,9 | 15,9 | 1,9 |
| <i>Muccia</i> | <i>2,6</i> | <i>17,9</i> | <i>56,8</i> | <i>17,3</i> | <i>0,7</i> |
| <i>Pievebovigliana</i> | <i>3,5</i> | <i>17,9</i> | <i>54,5</i> | <i>17,4</i> | <i>2,0</i> |
| <i>Pieve Torina</i> | <i>1,4</i> | <i>15,0</i> | <i>63,1</i> | <i>14,0</i> | <i>2,6</i> |
| Area 4 | 2,3 | 12,6 | 59,9 | 18,6 | 1,9 |
| <i>Gualdo</i> | <i>1,6</i> | <i>9,3</i> | <i>59,7</i> | <i>21,3</i> | <i>3,0</i> |
| <i>Monte San Martino</i> | <i>2,1</i> | <i>12,4</i> | <i>59,4</i> | <i>20,1</i> | <i>1,5</i> |
| <i>Penna San Giovanni</i> | <i>2,9</i> | <i>15,0</i> | <i>60,5</i> | <i>15,7</i> | <i>1,3</i> |
| Area 5 | 2,4 | 16,4 | 61,3 | 13,4 | 2,6 |
| <i>Fiuminata</i> | <i>2,2</i> | <i>17,0</i> | <i>59,6</i> | <i>16,2</i> | <i>1,7</i> |
| <i>Pioraco</i> | <i>3,3</i> | <i>17,7</i> | <i>64,3</i> | <i>8,5</i> | <i>1,4</i> |
| <i>Sefro</i> | <i>0,4</i> | <i>11,2</i> | <i>59,0</i> | <i>17,4</i> | <i>8,7</i> |

Tabella 51 Popolazione residente per livello di scolarizzazione nel 1991 (% sui residenti totali)
Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti generali popolazione

| Area | Agricoltura | Industria | Servizi | Totale |
|----------------------------|--------------|---------------|---------------|----------------|
| Marche | 1.735 | 37.852 | 84.020 | 123.607 |
| Ancona | 501 | 8.882 | 25.011 | 34.394 |
| Macerata | 369 | 8.578 | 17.305 | 26.252 |
| Area 1 | 17 | 301 | 464 | 782 |
| <i>Castelplanio</i> | 6 | 80 | 126 | 212 |
| <i>Montecarotto</i> | 4 | 39 | 65 | 108 |
| <i>Poggio San Marcello</i> | 1 | 8 | 15 | 24 |
| <i>Rosora</i> | 0 | 40 | 78 | 118 |
| <i>Serra de' Conti</i> | 6 | 134 | 180 | 320 |
| Area 2 | 13 | 170 | 229 | 412 |
| <i>Apiro</i> | 8 | 63 | 98 | 169 |
| <i>Mergo</i> | 1 | 24 | 31 | 56 |
| <i>Poggio San Vicino</i> | 1 | 4 | 10 | 15 |
| <i>Serra San Quirico</i> | 3 | 79 | 90 | 172 |
| Area 3 | 3 | 100 | 200 | 303 |
| <i>Muccia</i> | 1 | 34 | 84 | 119 |
| <i>Pievebovigliana</i> | 1 | 26 | 35 | 62 |
| <i>Pieve Torina</i> | 1 | 40 | 81 | 122 |
| Area 4 | 1 | 96 | 128 | 225 |
| <i>Gualdo</i> | 1 | 31 | 49 | 81 |
| <i>Monte San Martino</i> | 0 | 25 | 19 | 44 |
| <i>Penna San Giovanni</i> | 0 | 40 | 60 | 100 |
| Area 5 | 6 | 55 | 102 | 163 |
| <i>Fiuminata</i> | 3 | 32 | 56 | 91 |
| <i>Pioraco</i> | 0 | 19 | 36 | 55 |
| <i>Sefro</i> | 3 | 4 | 10 | 17 |

Tabella 52 Imprese per settore economico nel 2001 (unità)

Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti generali industria

| Area | Agricoltura | Industria | Servizi | Totale |
|----------------------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| Marche | 1,4 | 30,6 | 68,0 | 100 |
| Ancona | 1,5 | 25,8 | 72,7 | 100 |
| Macerata | 1,4 | 32,7 | 65,9 | 100 |
| Area 1 | 2,2 | 38,5 | 59,3 | 100 |
| <i>Castelplanio</i> | <i>2,8</i> | <i>37,7</i> | <i>59,4</i> | <i>100</i> |
| <i>Montecarotto</i> | <i>3,7</i> | <i>36,1</i> | <i>60,2</i> | <i>100</i> |
| <i>Poggio San Marcello</i> | <i>4,2</i> | <i>33,3</i> | <i>62,5</i> | <i>100</i> |
| <i>Rosora</i> | <i>0,0</i> | <i>33,9</i> | <i>66,1</i> | <i>100</i> |
| <i>Serra de' Conti</i> | <i>1,9</i> | <i>41,9</i> | <i>56,3</i> | <i>100</i> |
| Area 2 | 3,2 | 41,3 | 55,6 | 100 |
| <i>Apiro</i> | <i>4,7</i> | <i>37,3</i> | <i>58,0</i> | <i>100</i> |
| <i>Mergo</i> | <i>1,8</i> | <i>42,9</i> | <i>55,4</i> | <i>100</i> |
| <i>Poggio San Vicino</i> | <i>6,7</i> | <i>26,7</i> | <i>66,7</i> | <i>100</i> |
| <i>Serra San Quirico</i> | <i>1,7</i> | <i>45,9</i> | <i>52,3</i> | <i>100</i> |
| Area 3 | 1,0 | 33,0 | 66,0 | 100 |
| <i>Muccia</i> | <i>0,8</i> | <i>28,6</i> | <i>70,6</i> | <i>100</i> |
| <i>Pievebovigliana</i> | <i>1,6</i> | <i>41,9</i> | <i>56,5</i> | <i>100</i> |
| <i>Pieve Torina</i> | <i>0,8</i> | <i>32,8</i> | <i>66,4</i> | <i>100</i> |
| Area 4 | 0,4 | 42,7 | 56,9 | 100 |
| <i>Gualdo</i> | <i>1,2</i> | <i>38,3</i> | <i>60,5</i> | <i>100</i> |
| <i>Monte San Martino</i> | <i>0,0</i> | <i>56,8</i> | <i>43,2</i> | <i>100</i> |
| <i>Penna San Giovanni</i> | <i>0,0</i> | <i>40,0</i> | <i>60,0</i> | <i>100</i> |
| Area 5 | 3,7 | 33,7 | 62,6 | 100 |
| <i>Fiuminata</i> | <i>3,3</i> | <i>35,2</i> | <i>61,5</i> | <i>100</i> |
| <i>Pioraco</i> | <i>0,0</i> | <i>34,5</i> | <i>65,5</i> | <i>100</i> |
| <i>Sefro</i> | <i>17,6</i> | <i>23,5</i> | <i>58,8</i> | <i>100</i> |

Tabella 53 Imprese per settore economico nel 2001 (% sul totale)

Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti generali industria

| Area | Agricoltura | Industria | Servizi | Totale |
|----------------------------|--------------|---------------|---------------|----------------|
| Marche | 2.142 | 35.019 | 68.765 | 105.926 |
| Ancona | 707 | 7.821 | 19.422 | 27.950 |
| Macerata | 508 | 8.431 | 14.273 | 23.212 |
| Area 1 | 11 | 290 | 442 | 743 |
| <i>Castelplanio</i> | 4 | 70 | 121 | 195 |
| <i>Montecarotto</i> | 2 | 54 | 85 | 141 |
| <i>Poggio San Marcello</i> | 1 | 13 | 18 | 32 |
| <i>Rosora</i> | 1 | 35 | 60 | 96 |
| <i>Serra de' Conti</i> | 3 | 118 | 158 | 279 |
| Area 2 | 51 | 148 | 258 | 457 |
| <i>Apiro</i> | 47 | 69 | 133 | 249 |
| <i>Mergo</i> | 1 | 14 | 25 | 40 |
| <i>Poggio San Vicino</i> | 0 | 8 | 11 | 19 |
| <i>Serra San Quirico</i> | 3 | 57 | 89 | 149 |
| Area 3 | 1 | 95 | 164 | 260 |
| <i>Muccia</i> | 0 | 27 | 51 | 78 |
| <i>Pievebovigliana</i> | 1 | 29 | 33 | 63 |
| <i>Pieve Torina</i> | 0 | 39 | 80 | 119 |
| Area 4 | 3 | 120 | 120 | 243 |
| <i>Gualdo</i> | 0 | 36 | 35 | 71 |
| <i>Monte San Martino</i> | 1 | 35 | 27 | 63 |
| <i>Penna San Giovanni</i> | 2 | 49 | 58 | 109 |
| Area 5 | 7 | 53 | 126 | 186 |
| <i>Fiuminata</i> | 4 | 34 | 55 | 93 |
| <i>Pioraco</i> | 2 | 12 | 53 | 67 |
| <i>Sefro</i> | 1 | 7 | 18 | 26 |

Tabella 54 Imprese per settore economico nel 1991 (unità)
Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti generali industria

| Area | Agricoltura | Industria | Servizi | Totale |
|----------------------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| Marche | 2,0 | 33,1 | 64,9 | 100 |
| Ancona | 2,5 | 28,0 | 69,5 | 100 |
| Macerata | 2,2 | 36,3 | 61,5 | 100 |
| Area 1 | 1,5 | 39,0 | 59,5 | 100 |
| <i>Castelplanio</i> | <i>2,1</i> | <i>35,9</i> | <i>62,1</i> | <i>100</i> |
| <i>Montecarotto</i> | <i>1,4</i> | <i>38,3</i> | <i>60,3</i> | <i>100</i> |
| <i>Poggio San Marcello</i> | <i>3,1</i> | <i>40,6</i> | <i>56,3</i> | <i>100</i> |
| <i>Rosora</i> | <i>1,0</i> | <i>36,5</i> | <i>62,5</i> | <i>100</i> |
| <i>Serra de' Conti</i> | <i>1,1</i> | <i>42,3</i> | <i>56,6</i> | <i>100</i> |
| Area 2 | 11,2 | 32,4 | 56,5 | 100 |
| <i>Apiro</i> | <i>18,9</i> | <i>27,7</i> | <i>53,4</i> | <i>100</i> |
| <i>Mergo</i> | <i>2,5</i> | <i>35,0</i> | <i>62,5</i> | <i>100</i> |
| <i>Poggio San Vicino</i> | <i>0,0</i> | <i>42,1</i> | <i>57,9</i> | <i>100</i> |
| <i>Serra San Quirico</i> | <i>2,0</i> | <i>38,3</i> | <i>59,7</i> | <i>100</i> |
| Area 3 | 0,4 | 36,5 | 63,1 | 100 |
| <i>Muccia</i> | <i>0,0</i> | <i>34,6</i> | <i>65,4</i> | <i>100</i> |
| <i>Pievebovigliana</i> | <i>1,6</i> | <i>46,0</i> | <i>52,4</i> | <i>100</i> |
| <i>Pieve Torina</i> | <i>0,0</i> | <i>32,8</i> | <i>67,2</i> | <i>100</i> |
| Area 4 | 1,2 | 49,4 | 49,4 | 100 |
| <i>Gualdo</i> | <i>0,0</i> | <i>50,7</i> | <i>49,3</i> | <i>100</i> |
| <i>Monte San Martino</i> | <i>1,6</i> | <i>55,6</i> | <i>42,9</i> | <i>100</i> |
| <i>Penna San Giovanni</i> | <i>1,8</i> | <i>45,0</i> | <i>53,2</i> | <i>100</i> |
| Area 5 | 3,8 | 28,5 | 67,7 | 100 |
| <i>Fiuminata</i> | <i>4,3</i> | <i>36,6</i> | <i>59,1</i> | <i>100</i> |
| <i>Pioraco</i> | <i>3,0</i> | <i>17,9</i> | <i>79,1</i> | <i>100</i> |
| <i>Sefro</i> | <i>3,8</i> | <i>26,9</i> | <i>69,2</i> | <i>100</i> |

Tabella 55 Imprese per settore economico nel 1991 (% sul totale)

Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti generali industria

| Area | Agricoltura | Industria | Servizi | Totale |
|----------------------------|-------------|--------------|---------------|---------------|
| Marche | -407 | 2.833 | 15.255 | 17.681 |
| Ancona | -206 | 1.061 | 5.589 | 6.444 |
| Macerata | -139 | 147 | 3.032 | 3.040 |
| Area 1 | 6 | 11 | 22 | 39 |
| <i>Castelplanio</i> | 2 | 10 | 5 | 17 |
| <i>Montecarotto</i> | 2 | -15 | -20 | -33 |
| <i>Poggio San Marcello</i> | 0 | -5 | -3 | -8 |
| <i>Rosora</i> | -1 | 5 | 18 | 22 |
| <i>Serra de' Conti</i> | 3 | 16 | 22 | 41 |
| Area 2 | -38 | 22 | -29 | -45 |
| <i>Apiro</i> | -39 | -6 | -35 | -80 |
| <i>Mergo</i> | 0 | 10 | 6 | 16 |
| <i>Poggio San Vicino</i> | 1 | -4 | -1 | -4 |
| <i>Serra San Quirico</i> | 0 | 22 | 1 | 23 |
| Area 3 | 2 | 5 | 36 | 43 |
| <i>Muccia</i> | 1 | 7 | 33 | 41 |
| <i>Pievebovigliana</i> | 0 | -3 | 2 | -1 |
| <i>Pieve Torina</i> | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Area 4 | -2 | -24 | 8 | -18 |
| <i>Gualdo</i> | 1 | -5 | 14 | 10 |
| <i>Monte San Martino</i> | -1 | -10 | -8 | -19 |
| <i>Penna San Giovanni</i> | -2 | -9 | 2 | -9 |
| Area 5 | -1 | 2 | -24 | -23 |
| <i>Fiuminata</i> | -1 | -2 | 1 | -2 |
| <i>Pioraco</i> | -2 | 7 | -17 | -12 |
| <i>Sefro</i> | 2 | -3 | -8 | -9 |

Tabella 56 Imprese per settore economico, variazioni 2001-1991 (unità)
Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti generali industria

| Area | Agricoltura | Industria | Servizi | Totale |
|----------------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| Marche | -19,0 | 8,1 | 22,2 | 16,7 |
| Ancona | -29,1 | 13,6 | 28,8 | 23,1 |
| Macerata | -27,4 | 1,7 | 21,2 | 13,1 |
| Area 1 | 54,5 | 3,8 | 5,0 | 5,2 |
| <i>Castelplanio</i> | <i>50,0</i> | <i>14,3</i> | <i>4,1</i> | <i>8,7</i> |
| <i>Montecarotto</i> | <i>100,0</i> | <i>-27,8</i> | <i>-23,5</i> | <i>-23,4</i> |
| <i>Poggio San Marcello</i> | <i>0,0</i> | <i>-38,5</i> | <i>-16,7</i> | <i>-25,0</i> |
| <i>Rosora</i> | <i>-100,0</i> | <i>14,3</i> | <i>30,0</i> | <i>22,9</i> |
| <i>Serra de' Conti</i> | <i>100,0</i> | <i>13,6</i> | <i>13,9</i> | <i>14,7</i> |
| Area 2 | -74,5 | 14,9 | -11,2 | -9,8 |
| <i>Apiro</i> | <i>-83,0</i> | <i>-8,7</i> | <i>-26,3</i> | <i>-32,1</i> |
| <i>Mergo</i> | <i>0,0</i> | <i>71,4</i> | <i>24,0</i> | <i>40,0</i> |
| <i>Poggio San Vicino</i> | <i>n.c.</i> | <i>-50,0</i> | <i>-9,1</i> | <i>-21,1</i> |
| <i>Serra San Quirico</i> | <i>0,0</i> | <i>38,6</i> | <i>1,1</i> | <i>15,4</i> |
| Area 3 | 200,0 | 5,3 | 22,0 | 16,5 |
| <i>Muccia</i> | <i>n.c.</i> | <i>25,9</i> | <i>64,7</i> | <i>52,6</i> |
| <i>Pievebovigliana</i> | <i>0,0</i> | <i>-10,3</i> | <i>6,1</i> | <i>-1,6</i> |
| <i>Pieve Torina</i> | <i>n.c.</i> | <i>2,6</i> | <i>1,3</i> | <i>2,5</i> |
| Area 4 | -66,7 | -20,0 | 6,7 | -7,4 |
| <i>Gualdo</i> | <i>n.c.</i> | <i>-13,9</i> | <i>40,0</i> | <i>14,1</i> |
| <i>Monte San Martino</i> | <i>-100,0</i> | <i>-28,6</i> | <i>-29,6</i> | <i>-30,2</i> |
| <i>Penna San Giovanni</i> | <i>-100,0</i> | <i>-18,4</i> | <i>3,4</i> | <i>-8,3</i> |
| Area 5 | -14,3 | 3,8 | -19,0 | -12,4 |
| <i>Fiuminata</i> | <i>-25,0</i> | <i>-5,9</i> | <i>1,8</i> | <i>-2,2</i> |
| <i>Pioraco</i> | <i>-100,0</i> | <i>58,3</i> | <i>-32,1</i> | <i>-17,9</i> |
| <i>Sefro</i> | <i>200,0</i> | <i>-42,9</i> | <i>-44,4</i> | <i>-34,6</i> |

Tabella 57 Imprese per settore economico, variazioni 2001-1991 (%)
Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti generali industria

| Area | Agricoltura | Industria | Servizi | Totale |
|----------------------------|--------------|----------------|----------------|----------------|
| Marche | 4.278 | 245.836 | 206.244 | 456.358 |
| Ancona | 1.378 | 77.445 | 67.953 | 146.776 |
| Macerata | 940 | 50.942 | 40.313 | 92.195 |
| Area 1 | 30 | 2.445 | 1.068 | 3.543 |
| <i>Castelplanio</i> | <i>9</i> | <i>767</i> | <i>377</i> | <i>1.153</i> |
| <i>Montecarotto</i> | <i>8</i> | <i>408</i> | <i>106</i> | <i>522</i> |
| <i>Poggio San Marcello</i> | <i>2</i> | <i>40</i> | <i>29</i> | <i>71</i> |
| <i>Rosora</i> | <i>0</i> | <i>291</i> | <i>151</i> | <i>442</i> |
| <i>Serra de' Conti</i> | <i>11</i> | <i>939</i> | <i>405</i> | <i>1.355</i> |
| Area 2 | 18 | 952 | 402 | 1.372 |
| <i>Apiro</i> | <i>9</i> | <i>314</i> | <i>162</i> | <i>485</i> |
| <i>Mergo</i> | <i>2</i> | <i>94</i> | <i>52</i> | <i>148</i> |
| <i>Poggio San Vicino</i> | <i>1</i> | <i>24</i> | <i>11</i> | <i>36</i> |
| <i>Serra San Quirico</i> | <i>6</i> | <i>520</i> | <i>177</i> | <i>703</i> |
| Area 3 | 3 | 406 | 392 | 801 |
| <i>Muccia</i> | <i>1</i> | <i>157</i> | <i>172</i> | <i>330</i> |
| <i>Pievebovigliana</i> | <i>1</i> | <i>93</i> | <i>55</i> | <i>149</i> |
| <i>Pieve Torina</i> | <i>1</i> | <i>156</i> | <i>165</i> | <i>322</i> |
| Area 4 | 1 | 364 | 230 | 595 |
| <i>Gualdo</i> | <i>1</i> | <i>97</i> | <i>103</i> | <i>201</i> |
| <i>Monte San Martino</i> | <i>0</i> | <i>91</i> | <i>34</i> | <i>125</i> |
| <i>Penna San Giovanni</i> | <i>0</i> | <i>176</i> | <i>93</i> | <i>269</i> |
| Area 5 | 14 | 194 | 164 | 372 |
| <i>Fiuminata</i> | <i>5</i> | <i>118</i> | <i>87</i> | <i>210</i> |
| <i>Pioraco</i> | <i>0</i> | <i>65</i> | <i>64</i> | <i>129</i> |
| <i>Sefro</i> | <i>9</i> | <i>11</i> | <i>13</i> | <i>33</i> |

Tabella 58 Addetti per settore economico nel 2001 (unità)

Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti generali industria

| Area | Agricoltura | Industria | Servizi | Totale |
|----------------------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| Marche | 0,9 | 53,9 | 45,2 | 100 |
| Ancona | 0,9 | 52,8 | 46,3 | 100 |
| Macerata | 1,0 | 55,3 | 43,7 | 100 |
| Area 1 | 0,8 | 69,0 | 30,1 | 100 |
| <i>Castelplanio</i> | <i>0,8</i> | <i>66,5</i> | <i>32,7</i> | <i>100</i> |
| <i>Montecarotto</i> | <i>1,5</i> | <i>78,2</i> | <i>20,3</i> | <i>100</i> |
| <i>Poggio San Marcello</i> | <i>2,8</i> | <i>56,3</i> | <i>40,8</i> | <i>100</i> |
| <i>Rosora</i> | <i>0,0</i> | <i>65,8</i> | <i>34,2</i> | <i>100</i> |
| <i>Serra de' Conti</i> | <i>0,8</i> | <i>69,3</i> | <i>29,9</i> | <i>100</i> |
| Area 2 | 1,3 | 69,4 | 29,3 | 100 |
| <i>Apiro</i> | <i>1,9</i> | <i>64,7</i> | <i>33,4</i> | <i>100</i> |
| <i>Mergo</i> | <i>1,4</i> | <i>63,5</i> | <i>35,1</i> | <i>100</i> |
| <i>Poggio San Vicino</i> | <i>2,8</i> | <i>66,7</i> | <i>30,6</i> | <i>100</i> |
| <i>Serra San Quirico</i> | <i>0,9</i> | <i>74,0</i> | <i>25,2</i> | <i>100</i> |
| Area 3 | 0,4 | 50,7 | 48,9 | 100 |
| <i>Muccia</i> | <i>0,3</i> | <i>47,6</i> | <i>52,1</i> | <i>100</i> |
| <i>Pievebovigliana</i> | <i>0,7</i> | <i>62,4</i> | <i>36,9</i> | <i>100</i> |
| <i>Pieve Torina</i> | <i>0,3</i> | <i>48,4</i> | <i>51,2</i> | <i>100</i> |
| Area 4 | 0,2 | 61,2 | 38,7 | 100 |
| <i>Gualdo</i> | <i>0,5</i> | <i>48,3</i> | <i>51,2</i> | <i>100</i> |
| <i>Monte San Martino</i> | <i>0,0</i> | <i>72,8</i> | <i>27,2</i> | <i>100</i> |
| <i>Penna San Giovanni</i> | <i>0,0</i> | <i>65,4</i> | <i>34,6</i> | <i>100</i> |
| Area 5 | 3,8 | 52,2 | 44,1 | 100 |
| <i>Fiuminata</i> | <i>2,4</i> | <i>56,2</i> | <i>41,4</i> | <i>100</i> |
| <i>Pioraco</i> | <i>0,0</i> | <i>50,4</i> | <i>49,6</i> | <i>100</i> |
| <i>Sefro</i> | <i>27,3</i> | <i>33,3</i> | <i>39,4</i> | <i>100</i> |

Tabella 59 Addetti per settore economico nel 2001 (%)

Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti generali industria

| Area | Agricoltura | Industria | Servizi | Totale |
|----------------------------|--------------|----------------|----------------|----------------|
| Marche | 6.182 | 226.692 | 171.388 | 404.262 |
| Ancona | 2.194 | 66.371 | 54.810 | 123.375 |
| Macerata | 1.421 | 46.163 | 33.531 | 81.115 |
| Area 1 | 69 | 2.371 | 881 | 3.321 |
| <i>Castelplanio</i> | <i>56</i> | <i>619</i> | <i>267</i> | <i>942</i> |
| <i>Montecarotto</i> | <i>2</i> | <i>379</i> | <i>138</i> | <i>519</i> |
| <i>Poggio San Marcello</i> | <i>6</i> | <i>44</i> | <i>25</i> | <i>75</i> |
| <i>Rosora</i> | <i>1</i> | <i>312</i> | <i>115</i> | <i>428</i> |
| <i>Serra de' Conti</i> | <i>4</i> | <i>1.017</i> | <i>336</i> | <i>1.357</i> |
| Area 2 | 86 | 1.033 | 417 | 1.536 |
| <i>Apiro</i> | <i>81</i> | <i>282</i> | <i>196</i> | <i>559</i> |
| <i>Mergo</i> | <i>1</i> | <i>107</i> | <i>51</i> | <i>159</i> |
| <i>Poggio San Vicino</i> | <i>0</i> | <i>291</i> | <i>19</i> | <i>310</i> |
| <i>Serra San Quirico</i> | <i>4</i> | <i>353</i> | <i>151</i> | <i>508</i> |
| Area 3 | 1 | 319 | 307 | 627 |
| <i>Muccia</i> | <i>0</i> | <i>112</i> | <i>116</i> | <i>228</i> |
| <i>Pievebovigliana</i> | <i>1</i> | <i>122</i> | <i>48</i> | <i>171</i> |
| <i>Pieve Torina</i> | <i>0</i> | <i>85</i> | <i>143</i> | <i>228</i> |
| Area 4 | 10 | 405 | 184 | 599 |
| <i>Gualdo</i> | <i>0</i> | <i>101</i> | <i>50</i> | <i>151</i> |
| <i>Monte San Martino</i> | <i>2</i> | <i>92</i> | <i>41</i> | <i>135</i> |
| <i>Penna San Giovanni</i> | <i>8</i> | <i>212</i> | <i>93</i> | <i>313</i> |
| Area 5 | 25 | 169 | 196 | 390 |
| <i>Fiuminata</i> | <i>8</i> | <i>121</i> | <i>84</i> | <i>213</i> |
| <i>Pioraco</i> | <i>4</i> | <i>32</i> | <i>87</i> | <i>123</i> |
| <i>Sefro</i> | <i>13</i> | <i>16</i> | <i>25</i> | <i>54</i> |

Tabella 60 Addetti per settore economico nel 1991 (unità)

Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti generali industria

| Area | Agricoltura | Industria | Servizi | Totale |
|----------------------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| Marche | 1,5 | 56,1 | 42,4 | 100 |
| Ancona | 1,8 | 53,8 | 44,4 | 100 |
| Macerata | 1,8 | 56,9 | 41,3 | 100 |
| Area 1 | 2,1 | 71,4 | 26,5 | 100 |
| <i>Castelplanio</i> | <i>5,9</i> | <i>65,7</i> | <i>28,3</i> | <i>100</i> |
| <i>Montecarotto</i> | <i>0,4</i> | <i>73,0</i> | <i>26,6</i> | <i>100</i> |
| <i>Poggio San Marcello</i> | <i>8,0</i> | <i>58,7</i> | <i>33,3</i> | <i>100</i> |
| <i>Rosora</i> | <i>0,2</i> | <i>72,9</i> | <i>26,9</i> | <i>100</i> |
| <i>Serra de' Conti</i> | <i>0,3</i> | <i>74,9</i> | <i>24,8</i> | <i>100</i> |
| Area 2 | 5,6 | 67,3 | 27,1 | 100 |
| <i>Apiro</i> | <i>14,5</i> | <i>50,4</i> | <i>35,1</i> | <i>100</i> |
| <i>Mergo</i> | <i>0,6</i> | <i>67,3</i> | <i>32,1</i> | <i>100</i> |
| <i>Poggio San Vicino</i> | <i>0,0</i> | <i>93,9</i> | <i>6,1</i> | <i>100</i> |
| <i>Serra San Quirico</i> | <i>0,8</i> | <i>69,5</i> | <i>29,7</i> | <i>100</i> |
| Area 3 | 0,2 | 50,9 | 49,0 | 100 |
| <i>Muccia</i> | <i>0,0</i> | <i>49,1</i> | <i>50,9</i> | <i>100</i> |
| <i>Pievebovigliana</i> | <i>0,6</i> | <i>71,3</i> | <i>28,1</i> | <i>100</i> |
| <i>Pieve Torina</i> | <i>0,0</i> | <i>37,3</i> | <i>62,7</i> | <i>100</i> |
| Area 4 | 1,7 | 67,6 | 30,7 | 100 |
| <i>Gualdo</i> | <i>0,0</i> | <i>66,9</i> | <i>33,1</i> | <i>100</i> |
| <i>Monte San Martino</i> | <i>1,5</i> | <i>68,1</i> | <i>30,4</i> | <i>100</i> |
| <i>Penna San Giovanni</i> | <i>2,6</i> | <i>67,7</i> | <i>29,7</i> | <i>100</i> |
| Area 5 | 6,4 | 43,3 | 50,3 | 100 |
| <i>Fiuminata</i> | <i>3,8</i> | <i>56,8</i> | <i>39,4</i> | <i>100</i> |
| <i>Pioraco</i> | <i>3,3</i> | <i>26,0</i> | <i>70,7</i> | <i>100</i> |
| <i>Sefro</i> | <i>24,1</i> | <i>29,6</i> | <i>46,3</i> | <i>100</i> |

Tabella 61 Addetti per settore economico nel 1991 (%)

Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti generali industria

| Area | Agricoltura | Industria | Servizi | Totale |
|----------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Marche | -1.904 | 19.144 | 34.856 | 52.096 |
| Ancona | -816 | 11.074 | 13.143 | 23.401 |
| Macerata | -481 | 4.779 | 6.782 | 11.080 |
| Area 1 | -39 | 74 | 187 | 222 |
| <i>Castelplanio</i> | -47 | 148 | 110 | 211 |
| <i>Montecarotto</i> | 6 | 29 | -32 | 3 |
| <i>Poggio San Marcello</i> | -4 | -4 | 4 | -4 |
| <i>Rosora</i> | -1 | -21 | 36 | 14 |
| <i>Serra de' Conti</i> | 7 | -78 | 69 | -2 |
| Area 2 | -68 | -81 | -15 | -164 |
| <i>Apiro</i> | -72 | 32 | -34 | -74 |
| <i>Mergo</i> | 1 | -13 | 1 | -11 |
| <i>Poggio San Vicino</i> | 1 | -267 | -8 | -274 |
| <i>Serra San Quirico</i> | 2 | 167 | 26 | 195 |
| Area 3 | 2 | 87 | 85 | 174 |
| <i>Muccia</i> | 1 | 45 | 56 | 102 |
| <i>Pievebovigliana</i> | 0 | -29 | 7 | -22 |
| <i>Pieve Torina</i> | 1 | 71 | 22 | 94 |
| Area 4 | -9 | -41 | 46 | -4 |
| <i>Gualdo</i> | 1 | -4 | 53 | 50 |
| <i>Monte San Martino</i> | -2 | -1 | -7 | -10 |
| <i>Penna San Giovanni</i> | -8 | -36 | 0 | -44 |
| Area 5 | -11 | 25 | -32 | -18 |
| <i>Fiuminata</i> | -3 | -3 | 3 | -3 |
| <i>Pioraco</i> | -4 | 33 | -23 | 6 |
| <i>Sefro</i> | -4 | -5 | -12 | -21 |

Tabella 62 Addetti per settore economico, variazioni 1991-2001 (unità)
Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti generali industria

| Area | Agricoltura | Industria | Servizi | Totale |
|----------------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| Marche | -30,8 | 8,4 | 20,3 | 12,9 |
| Ancona | -37,2 | 16,7 | 24,0 | 19,0 |
| Macerata | -33,8 | 10,4 | 20,2 | 13,7 |
| Area 1 | -56,5 | 3,1 | 21,2 | 6,7 |
| <i>Castelplanio</i> | <i>-83,9</i> | <i>23,9</i> | <i>41,2</i> | <i>22,4</i> |
| <i>Montecarotto</i> | <i>300,0</i> | <i>7,7</i> | <i>-23,2</i> | <i>0,6</i> |
| <i>Poggio San Marcello</i> | <i>-66,7</i> | <i>-9,1</i> | <i>16,0</i> | <i>-5,3</i> |
| <i>Rosora</i> | <i>-100,0</i> | <i>-6,7</i> | <i>31,3</i> | <i>3,3</i> |
| <i>Serra de' Conti</i> | <i>175,0</i> | <i>-7,7</i> | <i>20,5</i> | <i>-0,1</i> |
| Area 2 | -79,1 | -7,8 | -3,6 | -10,7 |
| <i>Apiro</i> | <i>-88,9</i> | <i>11,3</i> | <i>-17,3</i> | <i>-13,2</i> |
| <i>Mergo</i> | <i>100,0</i> | <i>-12,1</i> | <i>2,0</i> | <i>-6,9</i> |
| <i>Poggio San Vicino</i> | <i>100,0</i> | <i>-91,8</i> | <i>-42,1</i> | <i>-88,4</i> |
| <i>Serra San Quirico</i> | <i>50,0</i> | <i>47,3</i> | <i>17,2</i> | <i>38,4</i> |
| Area 3 | 200,0 | 27,3 | 27,7 | 27,8 |
| <i>Muccia</i> | <i>n.c.</i> | <i>40,2</i> | <i>48,3</i> | <i>44,7</i> |
| <i>Pievebovigliana</i> | <i>0,0</i> | <i>-23,8</i> | <i>14,6</i> | <i>-12,9</i> |
| <i>Pieve Torina</i> | <i>n.c.</i> | <i>83,5</i> | <i>15,4</i> | <i>41,2</i> |
| Area 4 | -90,0 | -10,1 | 25,0 | -0,7 |
| <i>Gualdo</i> | <i>n.c.</i> | <i>-4,0</i> | <i>106,0</i> | <i>33,1</i> |
| <i>Monte San Martino</i> | <i>-100,0</i> | <i>-1,1</i> | <i>-17,1</i> | <i>-7,4</i> |
| <i>Penna San Giovanni</i> | <i>-100,0</i> | <i>-17,0</i> | <i>0,0</i> | <i>-14,1</i> |
| Area 5 | -44,0 | 14,8 | -16,3 | -4,6 |
| <i>Fiuminata</i> | <i>-37,5</i> | <i>-2,5</i> | <i>3,6</i> | <i>-1,4</i> |
| <i>Pioraco</i> | <i>-100,0</i> | <i>103,1</i> | <i>-26,4</i> | <i>4,9</i> |
| <i>Sefro</i> | <i>-30,8</i> | <i>-31,3</i> | <i>-48,0</i> | <i>-38,9</i> |

Tabella 63 Addetti per settore economico, variazioni 1991-2001 (%)

Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT – Censimenti generali industria

APPENDICE B:

STRUMENTI DI PROGRAMMAZIONE

Piani di settore

Provincia di Ancona

Più che di un vero e proprio strumento di programmazione si tratta di una proposta di Piano di agricolo in attesa che si consolidi il processo di decentramento amministrativo e di conseguenza il sistema delle deleghe dalle Regioni alle Province.

L'obiettivo generale della proposta è l'accrescimento della competitività del settore in sintonia dell'ambiente perseguito attraverso le seguenti di seguito sintetizzate per tematica.

Agricoltura multifunzionale a difesa dell'impresa agricola, della ruralità e dell'ambiente

Il patrimonio rurale si può salvaguardare riconoscendo il ruolo plurifunzionale dell' agricoltura insieme alla necessità di una strategia integrata per le zone rurali in sviluppo. La continuazione delle attività agricole rimane la principale attività utilizzatrice dei terreni che ne condiziona, ovviamente, il relativo ambiente rurale.

Difatti, gli agricoltori creano e gestiscono il paesaggio, influenzano il mantenimento della biodiversità e la tutela dell' ambiente.

È pertanto opportuno valorizzare queste funzioni compensando, di conseguenza, gli agricoltori per i servizi forniti e sempre più richiesti dalla società civile.

All'agricoltore potrebbe essere riconosciuto il ruolo di "amministratore della campagna" potendo riorientare la produzione verso tecniche agricole meno intensive e comunque sostenibili ed operando sulla base di un impegno contrattuale che impegni il pubblico a corrispondere il relativo compenso e l'agricoltore a seguire i comportamenti definiti.

Centralità dell'impresa

Il rilievo che si vuol dare all'impresa agricola è certamente innovativo sul piano culturale.

Difatti si vuol chiudere con un passato che vedeva nell'azienda e nelle esigenze poste dalla stessa, per garantire il soddisfacimento dei bisogni della famiglia agricola residente ed operatrice, gli elementi sui quali attivare la totale attenzione dell'intervento pubblico.

Su tale realtà vigeva di fatto l'assenza di un normale regime fiscale. Non si vuole ora disconoscere detti bisogni ed agevolazioni che ancora risultano adeguati a larga parte della realtà agricola e rurale, ma si vuole aggiungere ad essi una visione economica e professionale in capo all'imprenditore agricolo in modo che risulti e si qualifichi sempre più la figura imprenditoriale che ottiene reddito affrontando il rischio e le regole del mercato.

Ciò permette di separare quanti esercitano il solo diritto di proprietà senza assumere qualsivoglia rischio d'impresa rispetto a chi produce reddito in regime di competizione e di libera concorrenza in un settore facente parte a pieno titolo dell' attività economica da non considerare più residua¹e rispetto ai settori industriali ed ai servizi. Inoltre, l'intervento pubblico, sempre più mirato ad accrescere la professionalità, può meglio sostenere ed agire nel campo degli annessi servizi necessari per il miglioramento dei processi produttivi rispetto al vietato intervento sulle produzioni perché deviate in un regime di libera concorrenza ove si deve operare.

Distretto rurale

In questo ambito si intende perseguire l'equilibrio delle attività economiche ed intervenire con attività multifunzionali a difesa del territorio e dell'ambiente. Nel documento non sono specificate azioni concrete in quanto il processo di riconoscimento dei Distretti Rurali spetta alla

Regione sulla base del D.lvo 228 del 2001 ed in seguito a questo la Provincia opererà sul territorio di sua competenza di concerto con le comunità e le istituzioni locali.

Valorizzazione della qualità e della tipicità nel quadro della sicurezza alimentare e tracciabilità

È prevedibile che la rintracciabilità sia l'elemento culturale ed operativo del futuro perché risulterà qualificante nella diversificazione produttiva che verrà richiesta dal consumatore e, nello stesso tempo, esalterà le capacità imprenditoriali dei produttori resi visibili e quindi responsabili delle loro produzioni.

Su tale proiezione le aziende agricole della provincia dovranno essere stimolate e quindi sostenute nel seguire le esigenze che già le filiere alimentari mostrano e che il sistema distributivo moderno richiede in quanto capace di garantire sicurezza e qualità ai prodotti alimentari.

Il collegamento dei prodotti alimentari con l'area geografica diverrà sempre più importante in quanto la liberalizzazione del movimento delle merci stimola il consumatore a porre maggiore fiducia nei prodotti provenienti da un territorio certo e conosciuto, anche perché i pubblici controlli tendono ad annullarsi nell'ambito comunitario se non si richiamano ad esigenze di sicurezza alimentare. Occorre inoltre considerare anche il valore derivante dal possibile collegamento con l'industria agroalimentare presente sul territorio.

Assistenza tecnica, servizi, sviluppo tecnologico e professionalizzazione degli addetti

Se i notevoli risultati ottenuti dal sistema negli ultimi 50 anni sono derivati, grazie alla ricerca, alla meccanizzazione, ai mezzi tecnici ed ai molti strumenti della comunicazione e della divulgazione scientifica e professionale, da imprese sempre più efficienti ed impegnate a raggiungere risultati sul mercato comunitario, oggi occorre relazionare i relativi comportamenti alla competizione allargata.

Detta competizione non è solo determinata dalle economie di scala ma anche dal valore aggiunto della qualità, dagli effetti sull'ambiente e da comportamenti che consentono la sostenibilità agricola ed ambientale degli ordinamenti produttivi.

Quindi, è l'assistenza tecnica o, meglio, sono i Servizi di Sviluppo Agricolo (S.S.A.) che trovano ulteriori motivi di necessità ed opportunità per i cambiamenti della P.A.c., per la variabilità dei processi produttivi, per le specializzazioni delle produzioni, per le esigenze di certificazione, per l'introduzione di tecnologie sempre più complesse e per condizionare meglio le fasi che influenzano i tanti processi che contraddistinguono i lavori agricoli.

In questo quadro la Regione Marche si avvia ad una riforma dei propri S.S.A. e, nella fase di proposta, viene scelta la costituzione di centri prevalenti da parte di organismi associativi.

Trattasi di una migliore standardizzazione dei S.S.A. esistenti ed avviati nel 1975 a gestione regionale con larga responsabilità verso le OO.PP. agricole.

Tale orientamento del nuovo disegno legislativo regionale se da una parte soddisfa le esigenze di assistenza del mondo imprenditoriale agricolo, dall'altra non considera e non apre nessuna forma di decentramento e di delega verso l'ente locale.

Eppure le diversità d'impresa, di produzioni, di specializzazioni produttive e territoriali richiederebbero una diversa articolazione sul territorio, almeno a valenza provinciale, sia per l'erogazione dei servizi di base e sia per quelli specialistici alle colture ed agli allevamenti.

Rapporti tra P.A. e settore agricolo nel quadro del decentramento delle funzioni amministrative.

La Provincia dovrà avviare il coordinamento tra le proprie competenze e quelle dei comuni e delle Comunità Montane per quanto i principi di sussidiarietà, di differenziazione ed adeguatezza richiedono nello svolgimento delle funzioni amministrative. Seguiranno ad esso tutti gli altri compiti che l'attività d'impresa ed il territorio richiederanno e che anche il presente Piano contribuisce ad individuare ed a descrivere.

Le competenze territoriali a livello provinciale ed intercomunale svolte dal Servizio decentrato regionale, sono già oggi trasferibili alla Provincia e riguardano: le rilevazioni statistiche, la

vigilanza su enti ed aziende, la gestione e tenuta dell' albo delle aziende con produzioni biologiche, la gestione dell' albo delle aziende agrituristiche, l'autorizzazione per l'acquisto e la vendita di prodotti fitosanitari, il controllo dei S.S.A., la concessione delle agevolazioni sui carburanti per uso agricolo, la proprietà coltivatrice, la rottamazione delle macchine agricole, il fabbisogno e l'educazione alimentare, la vigilanza sui consorzi per le avversità atmosferiche, la gestione delle quote di produzione, dei LLGG. e delle procedure relative alle avversità atmosferiche e calamità naturali, la vitivinicoltura, l' olivicoltura, l'essiccazione dei foraggi, l'imballaggio delle uova, le conciliazioni in materia di affitti agrari ed altre funzioni rilevabili dal Piano di lavoro annuale dei Servizi previsto dalle norme che regolano il pubblico impiego.

Per razionalizzare questa transizione occorre disporre di una rete unitaria della P.A. che colleghi Regione, Provincia, Comuni, C.M., Camere di Commercio, INPS, Catasto, ISTAT, OO.PP..

In questo modo le funzioni amministrative verrebbero agevolate nei procedimenti in materia agricola e forestale di competenza regionale e degli enti locali sia per l'identificazione mediante un codice aziendale e sia per la certificazione dell'impresa.

Verrebbe garantito l'obiettivo della semplificazione per l'utente in quanto così operando verrebbero evitate le duplicazioni cartacee, le copie, i documenti ma è un vantaggio anche per la P.A. che potrà operare meglio sulle istruttorie e sui controlli.

Il Piano infine contiene una sezione proposte per la programmazione regionale che intendono porre l'attenzione su alcune questioni strategiche per le quali occorre uno stretto coordinamento istituzionale. Le questioni riguardano la difesa territoriale ed ambientale e le attività di impresa; la politica fondiaria e le sinergie tra programmazione provinciale e regionale.

Patti territoriali

Agricoltura

L'iniziativa di promuovere il Patto Territoriale Agricolo è il risultato di una strategia di sviluppo concepita dai Soggetti Promotori del Patto Generalista del 1998.

Il Patto agricolo rappresenta un "completamento e perfezionamento" del Patto Territoriale generale, dimostratosi uno strumento di lavoro per la programmazione territoriale a medio termine, utile a far convergere le potenzialità del settore pubblico e dei soggetti privati che intendono operare nel territorio.

Il Patto Agricolo deriva dal decreto 1/12/99 sulle modalità applicative per l'estensione al settore agricolo dei Patti Territoriali e dei contratti d'area ed è datato 2000.

L'area di riferimento del Patto per l'Agricoltura coincide con il territorio compreso nell'Obiettivo 5b dei Fondi Strutturali per il periodo di programmazione 1994-1999 e con l'attuale Obiettivo 2 della programmazione 2000-2006, oltre a coincidere con l'area di azione del Patto generalistico. La maggior parte di questi comuni ricade nel territorio del GAL:

Acquacanina, Apiro, Belforte del Chienti, Bolognola, Caldarola, Camerino, Camporotondo di Fiastrone, Castel Sant'Angelo sul Nera, Castelraimondo, Cessapalombo, Cingoli, Civitanova Marche (solo area portuale), Colmurano (escluse le seguenti zone: Milano, Coste, Ceti, Castelrotto, Cotaiani, Monti, Monteloreto, Peschiera), Esanatoglia, Fiastra, Fiordimonte, Fiuminata, Gagliole, Gualdo, Loro Piceno, Matelica, Monte Cavallo, Monte San Martino, Muccia, Penna San Giovanni, Pieve Torina, Pievebovigliana, Pioraco, Poggio San Vicino, Ripe San Ginesio, San Ginesio, San Severino Marche, Sant'Angelo in Pontano, Sarnano, Sefro, Serrapetrona, Serravalle del Chienti, Tolentino (escluso il Centro storico), Urbisaglia (escluse le seguenti zone: Centro Storico, Maestà), Ussita, Visso.

I Comuni di *Treia* e *Pollenza* e le zone escluse dai Comuni sopra elencati sono aree in "phasing out", cioè aree ricadenti nell'Obiettivo 2 o 5b nel ciclo di programmazione 1994/'99, ma non in

possesto dei requisiti di ammissibilità richiesti dalla normativa comunitaria sui Fondi strutturali per l'attuale fase.

L'area ob.5b o ob.2 corrisponde geograficamente alla fascia più interna e rappresenta la parte montana e medio collinare della provincia.

I soggetti firmatari che si sono impegnati a sottoscrivere e sostenere il Patto Territoriale dell'Agricoltura rappresentano Organismi Istituzionali, Organizzazioni Sindacali, categorie produttive e dell'agricoltura, dei servizi, del turismo, del settore creditizio e finanziario:

Provincia di Macerata, Parco Nazionale dei Monti Sibillini, Università di Camerino, CCIAA di Macerata, Comunità Montana Zona "Monti Azzurri", Comunità Montana "S. Vicino", Comunità Montana "Alte Valli del Fiastrone, Chienti e Nera", Comunità Montana "Alte Valli del Potenza e dell'Esino", CGIA (Confartigiano), CNA (Conf. Naz. Artigianato), CASA (Conf. Autonoma Sind. Artig.), Associazione degli Industriali della prov. di MC, CGIL, CISL, UIL, UPA (Unione Provinciale Agricoltori), CIA (Conf. Italiana Agricoltori), Fed. Prov.le Coltivatori Diretti, COPAGRI, Lega delle Cooperative Marche, UNCI Marche (Unione Nazionale Cooperative Italiane), AGCI Marche (Associaz. Generale Cooperative Italiane), Confcooperative, Confcommercio, Confesercenti, Consorzio di bonifica del Musone, Potenza, Chienti, Asola e Alto Nera, Comune di Pollenza e Comune di Urbisaglia.

Il Soggetto responsabile e coordinatore tecnico della Patto Territoriale della Provincia di Macerata è la Società Consortile mista per azioni "Rinascita e Sviluppo", costituita tra i Promotori del Patto. In tali vesti essa:

- > coordina l'elaborazione tecnica del Documento Programmatico di concertazione locale;
- > rappresenta il Patto Territoriale in tutte le occasioni pubbliche;
- > attiva le risorse tecniche ed organizzative necessarie alla realizzazione del Patto;
- > elabora i criteri di valutazione e selezione dei progetti;
- > predispone il bando e la sua pubblicazione;
- > raccoglie i progetti durante il periodo di apertura del bando;
- > costituisce uno sportello informativo durante la raccolta dei progetti;
- > valuta i progetti privati e pubblici pervenuti e seleziona i suddetti progetti predisponendo la graduatoria finale;
- > verifica il rispetto degli impegni e degli obblighi dei soggetti promotori ed assume le iniziative ritenute necessarie in casi di inadempienza o ritardi;
- > è assegnataria dei contributi;
- > assume gli impegni di spesa;
- > provvede ai pagamenti;
- > attiva risorse finanziarie per consentire l'emancipazione e/o il cofinanziamento di eventuali contributi statali, regionali e comunitari.

L'obiettivo globale dell'intervento è quello di incrementare la competitività delle aziende agricole dell'area, attraverso l'incentivazione della multifunzionalità, con particolare riferimento ad attività di turismo rurale e di valorizzazione e promozione dei prodotti tipici, in un'ottica di integrazione tra territorio e produzioni agricole e nell'ambito di uno sviluppo sostenibile, improntato alla salvaguardia dell'ambiente e del paesaggio.

Il perseguimento di tale obiettivo passa attraverso misure e sottomisure finalizzate al conseguimento di obiettivi specifici, che sono così definiti:

- > incremento della redditività delle aziende agricole;
- > miglioramento della dotazione strutturale delle aziende agricole;
- > miglioramento delle condizioni di trasformazione e commercializzazione dei prodotti;
- > diversificazione delle attività aziendali;
- > tutela e salvaguardia dell'ambiente e del paesaggio rurale, riduzione dell'impatto delle attività agricole sull'ambiente;
- > miglioramento delle condizioni di vita e di lavoro delle popolazioni rurali;
- > sviluppo del turismo rurale nel territorio;
- > valorizzazione e promozione del territorio, dei prodotti tipici, delle tradizioni locali.

Per arrivare ad azioni ed iniziative concretamente realizzabili si devono raccogliere, valutare e classificare le idee progetto presentate da pubblici e privati dell'area ammessa.

L'azione di sostegno attivata dal Patto Territoriale è orientata ad incentivare gli investimenti strutturali nelle aziende agricole, gli investimenti finalizzati all'adeguamento igienico-sanitario degli allevamenti ed al benessere degli animali, le strutture di trasformazione a sostegno delle filiere produttive, le attività di promozione e valorizzazione dei prodotti locali, i servizi per il miglioramento delle condizioni di vita e per lo sviluppo rurale, gli investimenti nel settore agrituristico. Per quanto concerne gli investimenti infrastrutturali il sostegno è orientato ad investimenti pubblici relativi alla lotta agli incendi, a salvaguardia dell'ingente patrimonio boschivo, al miglioramento della viabilità rurale e delle reti irrigue, a progetti integrati di sostegno al turismo rurale ed alla valorizzazione dei prodotti tipici.

| Articolo I. ASSE | Articolo II. MISURA | Articolo III. SOTTOMISURA | Articolo IV. INVESTIMENTI AMMISSIBILI | |
|---|--|--|--|---|
| 1- INIZIATIVE IMPRENDITORIALI | 1.1 INVESTIMENTI NELLE AZIENDE AGRICOLE FINALIZZATI AL MIGLIORAMENTO DELLA PRODUZIONE, ALLA QUALITÀ, ALLA VALORIZZAZIONE E COMMERCIALIZZAZIONE DEI PRODOTTI, ALLA DIVERSIFICAZIONE | 1.1.1 Investimenti finalizzati alla riconversione delle coltivazioni, all'acquacoltura ed al miglioramento degli allevamenti, con particolare riferimento al miglioramento dell'igiene e della salute degli animali. Riconversione delle produzioni, adeguamento a disciplinari e norme di qualità, trasformazione e vendita diretta prodotti, risparmio energetico e riduzione costi di produzione, tutela ambientale e rispetto delle norme di sicurezza. | <i>Interventi sugli immobili, compreso l'acquisto di macchinari fissi, primo acquisto di animali e investimenti per il miglioramento genetico del patrimonio zootecnico mediante acquisto di riproduttori registrati nei libri genealogici, spese generali, studi e licenze nei limiti del 12% dell'investimento. Sono escluse le macchine semoventi e l'acquisto di terreni</i> | |
| | | 1.1.2 Investimenti finalizzati al miglioramento delle condizioni di trasformazione e commercializzazione dei prodotti agricoli, della competitività delle produzioni locali mediante miglioramento dei sistemi di produzione, strategie di valorizzazione dei prodotti in collegamento con il territorio e la tipicità, miglioramento sistemi di commercializzazione. Ammodernamento strutture di produzione, trasformazione prodotti biologici, riduzione reflui, utilizzazione biomasse. | <i>Interventi sugli immobili, compreso l'acquisto, acquisto di macchinari fissi, spese generali, studi e licenze nei limiti del 12% dell'investimento. Sono escluse le macchine semoventi e l'acquisto di terreni. Non è consentito l'aumento della capacità produttiva</i> | |
| | | 1.1.3 Investimenti per l'uso delle energie alternative da fonti rinnovabili | <i>Investimenti in immobili ed apparecchiature per la produzione di energia da fonti rinnovabili (eolica, solare, idroelettrica, e biomasse), spese generali nella misura del 12%</i> | |
| | 1.2 INTERVENTI A FAVORE DELLA DIVERSIFICAZIONE DELLE FUNZIONI DELL'AZIENDA AGRICOLA IN RIFERIMENTO AD ATTIVITÀ TURISTICHE, ARTIGIANALI, DI COMMERCIALIZZAZIONE ED A FAVORE DEL MIGLIORAMENTO DEI SERVIZI COMPLEMENTARI NELLE AREE RURALI | 1.2.1 Interventi a favore dell'agriturismo | 1.2.1 Interventi a favore dell'agriturismo | <i>Interventi sugli immobili da adibire ad attività agrituristiche, arredamento ed attrezzature degli stessi, sistemazione di spazi esterni per campeggio, piccole strutture sportive e ricreative a servizio dell'azienda agrituristica, progetti interaziendali per piccole infrastrutture di supporto all'offerta agrituristica, spese generali nella misura massima del 12%</i> |
| | | | 1.2.2 Interventi a favore della diversificazione delle attività mediante iniziative connesse al turismo rurale, all'artigianato artistico e tradizionale, alla realizzazione di punti vendita per la commercializzazione dei prodotti agricoli | <i>Interventi sugli immobili da adibire alle attività finanziabili, acquisto impianti, macchinari ed attrezzature, infrastrutture specifiche aziendali, realizzazione di segnaletica e produzione di materiale informativo e divulgativo, spese generali entro massimo del 12%</i> |
| | | 1.3 SOSTEGNO AD ASSOCIAZIONI DI PRODUTTORI E COOPERATIVE PER LA CONDUZIONE E GESTIONE DI TERRENI | 1.3.1 Promozione della creazione di cooperative per gestione associata di terreni | <i>Spese di costituzione, licenze e brevetti, investimenti in impianti e attrezzature, anche semoventi e macchine per ufficio</i> |
| | | | 1.4 AZIONI A FAVORE DELLA PROMOZIONE E VALORIZZAZIONE DEI PRODOTTI AGRICOLI ED AL MIGLIORAMENTO QUALITATIVO | 1.4.1 Valorizzazione dei prodotti di qualità |
| | 1.4.2 Certificazione di qualità | <i>Redazione e revisione manuali HACCP, redazione manuali qualità</i> | | |
| | 1.5 AZIONI A FAVORE DELLA SILVICOLTURA | 1.4.3 Sistemi di commercializzazione e attività di promozione | 1.4.3 Sistemi di commercializzazione e attività di promozione | <i>Attivazione di sistemi innovativi di commercializzazione, anche mediante strumenti telematici, studi ed indagini di mercato ed attività di promozione mediante partecipazione a fiere, creazione materiale promozionale, degustazioni, campagne marketing</i> |
| | | | 1.5.1 Investimenti a favore dell'ottimizzazione della raccolta, trasformazione e commercializzazione dei prodotti silvicoli | <i>Interventi sulle strutture ed acquisto di macchinari ed attrezzature per lavorazioni nei boschi e per la trasformazione del legno, spese generali entro un massimo del 12%</i> |
| | | 1.5.2 Investimenti per la valorizzazione e commercializzazione dei prodotti della silvicoltura | <i>Realizzazione strutture di stoccaggio e trasformazione, conservazione e commercializzazione dei prodotti non legnami, ricerche di mercato e promozione</i> | |
| | | 2.1.1 Investimenti per lotta agli incendi boschivi | 2.1.1 Investimenti per lotta agli incendi boschivi | <i>Interventi sulla viabilità, realizzazione barriere e strade tagliafuoco, torrette di avvistamento, acquisto di attrezzature per lo spegnimento degli incendi, attrezzature di supporto, realizzazione bacini per rifornimento elicotteri</i> |
| | | | 2.2.1 Interventi di sistemazione della viabilità minore (strade interpoderali e vicinali) | <i>Opere di sistemazione delle carreggiate e delle scarpate</i> |
| | 2.2.2 Investimenti per l'uso delle energie alternative da fonti rinnovabili | 2.2.2 Investimenti per l'uso delle energie alternative da fonti rinnovabili | <i>Investimenti in immobili ed apparecchiature per la produzione di energia da fonti rinnovabili (eolica, solare, idroelettrica, biomasse), spese generali nella misura massima del 12%</i> | |
| 2.2.3 Investimenti per adeguamento dei mattatoi | | <i>Investimenti per adeguamento dei mattatoi comprensoriali alle norme igienico-sanitarie</i> | | |
| 2.3.1 Interventi sulle gestione sostenibile delle risorse idriche e sulla gestione ambientale | 2.3.1 Interventi sulle gestione sostenibile delle risorse idriche e sulla gestione ambientale | <i>Realizzazione o miglioramento di opere irrigue, riuso acque reflue a scopo irriguo, fertirrigazione, ripristino rete idroglifica minore, lachetti collinari</i> | | |
| 2.4.1 Attivazione di una borsa merci telematica per il settore agroalimentare | 2.4.1 Attivazione di una borsa merci telematica per il settore agroalimentare | <i>Interventi su immobili, attrezzature informatiche e similari, studi e progettazione nei limiti del 12% dell'investimento</i> | | |
| 2.5.1 Progetti integrati per la valorizzazione dell'ambiente, delle produzioni tipiche e del turismo rurale | 2.5.1 Progetti integrati per la valorizzazione dell'ambiente, delle produzioni tipiche e del turismo rurale | <i>Investimenti su immobili, attrezzature ed arredi per realizzazione centri di valorizzazione e documentazione, case espositivi delle attrattive del territorio e dei prodotti tipici, piccole infrastrutture sportive e ricreative a sostegno del turismo rurale, recupero e valorizzazione dei borghi rurali</i> | | |

Tabella 64 Quadro riiepilogativo del Patto territoriale dell'agricoltura

▶ Appennino marchigiano

Si tratta di uno strumento non ancora operativo di cui si sintetizzano i principali obiettivi espressi in un documento preliminare.

Le due province di Ancona e Pesaro, unitamente alle tre C.C.M.M. dell'Esino Frasassi, Catria e Cesano e del Metauro hanno deciso di proseguire una precedente proposta programmatica espressa nel documento "Verso un Patto Territoriale dell'Appennino Marchigiano" limitandola all'area Obiettivo 5b della provincia di Ancona e ai territori delle due Comunità Montane del Pesarese.

Sotto il profilo organizzativo i soggetti pubblici e privati proponenti il Patto intendono affidare alle due Società Colli Esini- S.Vicino e Flaminia Cesano, costituitesi in Associazione temporanea di imprese denominata "Agenzia Marche Sviluppo", la definizione dell'elaborato intermedio (e su quello chiedere la collaborazione e l'assistenza di una delle Società convenzionate con il Ministero).

Le analisi preliminari hanno permesso di individuare le linee guida per le strategie del Patto che per il comparto agroalimentare si possono sintetizzare in:

- > interventi di adeguamento e ammodernamento impianti produttivi in ottica di una diminuzione dell'impatto ambientale perseguendo inoltre criteri di qualità tali da consentire su larga scala le previste certificazioni;
- > l'ottica di intervento deve sempre riguardare l'intera filiera produttiva incrementando così il valore aggiunto per i produttori locali. Particolare attenzione verrà posta alle coltivazioni e produzioni destinate alla biomassa;
- > creazione di strutture di assistenza alla commercializzazione e a alla qualità favorendo lo sviluppo della realizzazione di "marchi ombrello" che siano in grado di differenziare nel mercato la tipicità di queste produzioni.
- > sviluppo sul territorio di una serie di punti vendita diretti di aziende agricole singole e associate supportati da manifestazioni e iniziative promozionali nel territorio in oggetto.
- > progetti integrati tra il mondo agricolo e quello artigianale sia nella fase di trasformazione, sia nello sviluppo del turismo.

▶ Provincia di Ancona

Con la stipula dei Documenti Preliminari di concertazione del Patto Territoriale dell'Appennino Marchigiano e del Patto territoriale per le Valli Aspicio, Esino, Misa, Musone, Nevola e Cesano si sono individuati obiettivi generali di sviluppo territoriale rispettivamente nei Comuni ex obiettivo 5b e nei Comuni obiettivo 2 e fuori obiettivo, volti ad omogeneizzare complessivamente il territorio attraverso il riequilibrio tra aree deboli ed aree forti, interventi a favore dell'occupazione, valorizzazione delle potenzialità endogene del territorio di riferimento.

Obiettivo principale del Programma è quello di individuare e definire un modello di sviluppo endogeno del territorio, attraverso lo sviluppo e la valorizzazione economica e ambientale delle risorse e delle attività locali quali le produzioni tipiche e l'allevamento, la sinergia tra il settore agricolo e quello del turismo e la valorizzazione del patrimonio forestale.

In particolare con il Patto Territoriale Tematico per l'Agricoltura di Qualità della Provincia di Ancona si incentivano e sostengono gli interventi che:

- > valorizzino l'innovazione dei processi produttivi e gestionali delle imprese, favorendo l'integrazione tra le produzioni agricole, nonché i processi di lavorazione, trasformazione e commercializzazione, in un'ottica di miglioramento e sviluppo continuo;
- > valorizzino le risorse materiali e immateriali esistenti nel Territorio del Patto per lo sviluppo economico locale, con particolare riferimento alle infrastrutture ed ai servizi necessari alla produzione e commercializzazione dei prodotti;
- > mirino alla creazione e allo sviluppo anche di nuove attività produttive finalizzate alla valorizzazione e trasformazione delle produzioni tipiche locali a riconoscimento

- DOP, IGP, DOC, IGT e di altri prodotti tipici locali, attraverso interventi di innovazione tecnologica, con particolare riferimento ai prodotti dell'agricoltura;
- > sviluppino integrazione tra diversi settori produttivi, attraverso la definizione di programmi integrati di sviluppo economico allo scopo di valorizzare le produzioni tipiche locali e la promozione di prodotti agro-alimentari di qualità e l'agriturismo; contribuiscano alla tutela dell'ambiente ed alla conservazione e valorizzazione delle risorse naturali del territorio del Patto;
 - > valorizzino e sviluppino le capacità di associazione imprenditoriale e con soggetti pubblici locali.

La localizzazione degli interventi ammessi a valere sulla finanza del Patto Tematico è riferita ai territori dei seguenti Comuni del territorio provinciale: Agugliano, Ancona, Arcevia, Belvedere Ostrense, Camerano, Castelfidardo, Castelplanio, Chiaravalle, Fabriano, Maiolati Spontini, Monte San Vito, Morro d'Alba, Numana, Offagna, Osimo, Ostra Vetere, Poggio San Marcello, Polverigi, San Marcello, San Paolo di Jesi, Santa Maria Nuova, Sassoferrato, Senigallia, Serra San Quirico, Staffolo.

Sono stati ammessi a partecipare le imprese agricole, gli imprenditori a titolo principale anche in forma di società di persona o di capitale, le cooperative di produttori agricoli, le imprese manifatturiere operanti nell'ambito della filiera agroalimentare, le imprese operanti nel settore e le imprese agrituristiche che hanno inteso presentare la richiesta di agevolazione per usufruire dei contributi, sia per la realizzazione di nuovi insediamenti, sia per la ristrutturazione, ampliamento, ammodernamento, riconversione, riattivazione e trasferimento di aziende esistenti aventi la finalità sia di un incremento occupazionale che di redditività con una propria unità produttiva localizzata all'interno del Territorio del Patto.

▶ Provincia di Macerata

L'istituto del Patto Territoriale è previsto dalla L.341/95 ed è definito anche dalla legge finanziaria '97 n° 662/96 ("accordo promosso da EE.LL., parti sociali o altri soggetti pubblici o privati, relativo all'attuazione di un programma d'interventi caratterizzato da specifici obiettivi di promozione dello sviluppo locale").

La deliberazione CIPE del 21/3/97 ha individuato i settori d'intervento: industria, agroindustria, servizi, turismo e apparato infrastrutturale, tra loro integrati, compatibili con uno sviluppo ecosostenibile.

La scelta di tale strumento e delle sue finalità è in linea con gli orientamenti che la Provincia di Macerata si è data ed in particolare risponde al Programma Pluriennale di Sviluppo, predisposto ai sensi dell'art.15 comma 1 della L.142/90, approvato il 19/11/97, che prevede, appunto, l'avvio di patti territoriali sub provinciali.

Il primo documento preliminare di concertazione del Patto territoriale è datato 17/02/1998; in seguito si è avuta una Rimodulazione del Patto, datata ottobre 2003, con lo scopo di perseguire al meglio le strategie stabilite grazie all'utilizzo delle risorse rimaste inutilizzate nel Patto Territoriale del 1998.

Compito essenziale del Patto Territoriale istituito è preservare la specificità della cultura, delle tradizioni, del paesaggio, delle trame architettoniche, dei valori storici e artistici, delle attività economiche, e di prevederne una loro riqualificazione e valorizzazione.

Il Patto Territoriale punta a raggiungere il riequilibrio territoriale tra zone deboli e zone dal benessere consolidato, secondo un'impostazione che privilegi le risorse endogene disponibili nell'area stessa, facendo leva sulle caratteristiche interne di cultura rurale-ambientale proprie del territorio interessato. Tutto ciò deve essere basato sui principi della sostenibilità ambientale, del riuso e del risanamento dei patrimoni naturali ed antropici esistenti.

L'area di intervento del Patto Territoriale originale era quella coincidente con l'area Obiettivo 5b, che corrisponde alle aree ammesse all'Obiettivo 2 (Sviluppo delle zone urbane e rurali) per il periodo 2000-2006, cioè quelle previste nella rimodulazione del Patto. La maggior parte di questi Comuni ricade nel territorio del GAL:

Acquacanina, Apiro, Belforte del Chienti, Bolognola, Caldarola, Camerino, Camporotondo di Fiastrone, Castel Sant'Angelo sul Nera, Castelraimondo, Cessapalombo, Cingoli, Civitanova Marche (solo area portuale), Colmurano (escluse le seguenti zone: Milano, Coste, Ceti, Castelrotto, Cotaiani, Monti, Monteloreto, Peschiera), Esanatoglia, Fiastra, Fiordimonte, Fiuminata, Gagliole, Gualdo, Loro Piceno, Matelica, Monte Cavallo, Monte San Martino, Muccia, Penna San Giovanni, Pieve Torina, Pievebovigliana, Pioraco, Poggio San Vicino, Ripe San Ginesio, San Ginesio, San Severino Marche, Sant'Angelo in Pontano, Sarnano, Sefro, Serrapetrona, Serravalle del Chienti, Tolentino (escluso il Centro storico), Urbisaglia (escluse le seguenti zone: Centro Storico, Maestà), Ussita, Visso.

I Comuni di *Treia* e *Pollenza* e le zone escluse dai Comuni sopra elencati sono aree in "phasing out", cioè aree ricadenti nell'Obiettivo 2 o 5b nel ciclo di programmazione 1994/'99, ma non in possesso dei requisiti di ammissibilità richiesti dalla normativa comunitaria sui Fondi strutturali per l'attuale fase.

L'area ob.5b o ob.2 corrisponde geograficamente alla fascia più interna e rappresenta la parte montana e medio collinare della provincia. Questa parte del territorio presenta gravi problemi poiché è periferica rispetto ai maggiori poli di sviluppo provinciale consolidati, ha un sistema infrastrutturale insufficiente, è carente dal punto di vista delle risorse demografiche e presenta una bassa propensione verso i settori più innovativi e con potenzialità di sviluppo.

Gli ambiti di intervento riguardano i settori dell'industria, dell'artigianato, dei servizi, del turismo, delle infrastrutture e dell'agricoltura e sono individuati attraverso un metodo che garantisce la definizione di un sistema organico di interventi, un iter amministrativo di breve termine, la selezione di iniziative in cui si riconoscano tutti i soggetti aderenti al Patto.

I soggetti firmatari che si sono impegnati a sottoscrivere e sostenere il Patto Territoriale rappresentano Organismi Istituzionali, Organizzazioni Sindacali, categorie produttive e dell'agricoltura, dei servizi, del turismo, del settore creditizio e finanziario:

Provincia di Macerata, Parco Nazionale dei Monti Sibillini, Università di Camerino, CCAIA di Macerata, Comunità Montana Zona "Monti Azzurri", Comunità Montana "S. Vicino", Comunità Montana "Alte Valli del Fiastrone, Chienti e Nera", Comunità Montana "Alte Valli del Potenza e dell'Esino", CGIA (Confartigianto), CNA (Conf. Naz. Artigianato), CASA (Conf. Autonoma Sind. Artig.), Associazione degli Industriali della prov. di MC, CGIL, CISL, UIL, UPA (Unione Provinciale Agricoltori), CIA (Conf. Italiana Agricoltori), Fed. Prov.le Coltivatori Diretti, COPAGRI, Lega delle Cooperative Marche, UNCI Marche (Unione Nazionale Cooperative Italiane), AGCI Marche (Associaz. Generale Cooperative Italiane), Confcooperative, Confcommercio, Confesercenti.

Il Soggetto responsabile della Patto Territoriale della Provincia di Macerata è la Società Consortile mista per azioni "Rinascita e Sviluppo", costituita tra i Promotori del Patto.

Ai sensi della delibera CIPE del 21/03/1997 il Soggetto Responsabile, per il perseguimento delle finalità del Patto, provvede a:

- > rappresentare in modo unitario gli interessi dei soggetti sottoscrittori;
- > attivare risorse finanziarie per consentire l'anticipazione e/o il cofinanziamento di eventuali contributi statali, regionali e comunitari, ivi compresa la promozione del ricorso alle sovvenzioni globali;
- > attivare le risorse tecniche ed organizzative necessarie alla realizzazione del patto;
- > assicurare il monitoraggio e la verifica dei risultati;
- > verificare il rispetto degli impegni e degli obblighi dei soggetti sottoscrittori ed assumere le iniziative ritenute necessarie in caso di inadempimenti o ritardi;
- > verificare e garantire la coerenza di nuove iniziative con l'obiettivo di sviluppo locale a cui è finalizzato il patto;
- > promuovere la convocazione, ove necessario, di conferenze di servizi;
- > assumere ogni altra iniziativa utile alla realizzazione del patto.

Per volontà dei soggetti promotori la Società Rinascita e Sviluppo si configura sin dall'origine come "Agenzia di Sviluppo Locale" per tutta l'area del Patto Territoriale, potendo così espletare funzioni di ideazione, progettazione e gestione di iniziative di sviluppo sociale, economico ed occupazionale dell'ambito locale.

Per il Patto Territoriale del 1998 sono state definite attivabili le risorse finanziarie derivanti da fondi nazionali, le risorse finanziarie programmate dall'UE e inoltre si prevedeva di utilizzare finanziamenti provenienti dall'adeguamento del DOCUP.5b 1994/'99, dei Programmi Operativi Regionali e Multiregionali, dallo strumento della Sovvenzione Globale e partecipazioni da parte di Enti cofinanziatori del Piano.

Per la rimodulazione del Patto invece si hanno a disposizione le risorse rimaste inutilizzate nel Patto Territoriale del 1998, pari a € 7.086.976,51 che, detratte le percentuali da restituire al Ministero (20%) e le somme necessarie per il costo delle istruttorie bancarie delle iniziative presentate, rappresenta la base economica sulla quale costruire i nuovi interventi di sviluppo delle aree depresse del territorio provinciale.

Gli obiettivi di carattere generale da perseguire sono uguali per il Patto del 1998 e per la rimodulazione del Patto:

- > Recupero dei centri storici minori
- > Riequilibrio territoriale
- > Valorizzazione delle risorse ambientali e naturalistiche
- > Produzione, trasformazione, commercializzazione e valorizzazione delle produzioni agro-alimentari montane contrassegnate da qualità e tipicità
- > Sostegno e sviluppo dell'agricoltura biologica a basso impatto ambientale, della zootecnica bovina, ovina e alternativa
- > Incremento del turismo rurale e dell'agriturismo
- > Recupero e valorizzazione delle aree soggette ad uso civico
- > Incremento delle attività di forestazione produttiva
- > Promozione delle PMI e dei servizi ad esse indispensabili

Gli obiettivi specifici da perseguire sono suddivisi per settori:

Settore turistico, agro-industriale ed artigianale

- > Assecondare una crescita equilibrata e sostenibile
- > Favorire lo sviluppo secondo le esigenze della popolazione locale ed in relazione alle risorse culturali ed ambientali del territorio di riferimento
- > Evitare sovrapposizioni con programmi d'azione già in essere sul territorio (es. Leader +)
- > Agevolare gli investimenti per l'ammodernamento e l'ampliamento delle strutture alberghiere esistenti
- > Potenziare la ricettività nei centri storici
- > Favorire le forme di collegamento tra operatori del settore e le iniziative di costituzione di "sistemi a rete"
- > Agevolare la possibilità di allungamento della stagionalità delle attività turistiche
- > Favorire la volontà di recupero di aree degradate inserite in contesti naturalistici o culturali rilevanti, se non rientranti in altri programmi di finanziamento settoriali specifici
- > Favorire l'affidamento a cooperative giovanili di gestione di strutture e nuove attività economiche
- > Attivare la filiera agro-alimentare incentrata su produzioni zootecniche e vegetali tipiche del territorio
- > Rilanciare le colture interessate da un crescente trend della domanda tramite l'attivazione di un processo di filiera dalla produzione primaria alla trasformazione e finalizzata alla caratterizzazione della cultura gastronomica della zona
- > Attivare le operazioni di mantenimento del bosco, del rimboschimento, della raccolta e lavorazione del legno, compresa la valorizzazione dei prodotti alimentari tipici del bosco e del sottobosco
- > Rilanciare la filiera della lana nell'ambito dell'artigianato artistico e del turismo rurale, riproponendo tessuti tipici locali in forma naturale anche nel processo di colorazione

- > Ricostruire il formalismo architettonico caratteristico dei centri storici dei luoghi montani, applicando anche il concetto di bioedilizia nell'uso di vernici naturali e sostanze coibenti ecologiche

Settore industriale e artigianale

- > Implementare e sviluppare una trama produttiva ancora troppo debole rispetto al mercato
- > Riqualificare le PMI e l'artigianato stimolando l'innesto nel tessuto produttivo locale di nuove imprese ad alto livello tecnologico
- > Aiutare la crescita dei livelli di cultura manageriale favorendo il decentramento di settori di lavorazione oggi realizzati in sistemi industriali concentrati
- > Attivare le condizioni per una logistica integrata per favorire il processo di decentramento interno al territorio provinciale
- > Favorire la realizzazione di opere infrastrutturali per velocizzare i collegamenti con le aree interne al fine di realizzare una crescita delle PMI e di aziende artigiane
- > Favorire la crescita di una rete di relazione di alta competenza, capacità e professionalità per singole specializzazioni produttive al fine di aumentare la qualità delle singole produzioni
- > Aiutare l'organizzazione di strutture capaci di offrire servizi di marketing internazionale
- > Favorire ed agevolare la crescita dei servizi del terziario avanzato a sostegno delle imprese
- > Sviluppare l'offerta di servizi reali ed avanzati di consulenza gestionale, organizzativa e commerciale
- > Favorire l'applicazione del marketing aziendale

Settore agricolo

- > Sviluppare la cerealicoltura
- > Sostenere la diversificazione dei redditi agricoli attraverso il supporto alle iniziative agrituristiche
- > Sviluppare l'innovazione tecnologica nel settore primario
- > Valorizzare l'allevamento di razze bovine tipiche
- > Sostenere l'allevamento di piccole dimensioni nel settore ovino
- > Aiutare la valorizzazione, commercializzazione e promozione dei prodotti olivicoli
- > Sostenere la promozione del settore vitivinicolo con particolare riferimento delle produzioni DOC
- > Favorire gli allevamenti alternativi per la produzione di selvaggina
- > Aiutare l'adeguamento igienico-sanitario degli allevamenti e delle aree destinate alla preparazione ed alla vendita
- > Favorire l'applicazione del marketing aziendale

Per arrivare ad azioni ed iniziative concretamente realizzabili si devono raccogliere, valutare e classificare le idee progetto presentate da pubblici e privati dell'area ammissa.

L'apporto più importante da parte dei soggetti aderenti al Patto Territoriale ed alla sua rimodulazione sta nel mettere in campo un adeguato sistema di relazioni con i soggetti attivi sul territorio al fine di garantire la più completa attivazione delle iniziative imprenditoriali successivamente alla concessione dei contributi previsti.

Si avranno perciò presentazioni di progetti imprenditoriali, opere infrastrutturali per uso industriale...e di tutti quei progetti che riguardano i settori industria, artigianato, servizi, agricoltura, turismo, infrastrutture.

Piani Territoriali di Coordinamento (PTC)

► Provincia di Macerata

Il piano territoriale di coordinamento provinciale (PTC) appresta gli strumenti di conoscenza, di analisi e di valutazione dell'assetto del territorio della Provincia e delle risorse in esso presenti, determina le linee generali per il recupero, la tutela ed il potenziamento delle risorse nonché per lo sviluppo sostenibile e per il corretto assetto del territorio medesimo.

In particolare, il PTC, tra l'altro:

- > indica le diverse destinazioni del territorio provinciale, in relazione alla prevalente vocazione delle sue parti
- > localizza, in via di massima, le opere pubbliche che comportano rilevanti trasformazioni territoriali, le maggiori infrastrutture pubbliche e private e le principali linee di comunicazione;
- > definisce le linee di intervento per la sistemazione idrica, idrogeologica, idraulico-forestale ed in genere per il consolidamento del suolo e la regimazione delle acque;
- > conferma i parchi e le riserve naturali istituiti (Parco archeologico di San Severino Marche, Parco archeologico di Urbisaglia, Riserva naturale di Torricchio, Riserva naturale di Abbadia di Fiastra), risultando gli stessi, allo stato, strumento sufficiente;
- > definisce le operazioni (ivi inclusi i piani, i programmi od i progetti di scala intercomunale) ed i procedimenti per l'attuazione del PTC medesimo;
- > indica i criteri (indirizzi) cui i piani regolatori generali debbono attenersi per la valutazione del fabbisogno edilizio e per la determinazione della quantità e della qualità delle aree necessarie per assicurare un ordinato sviluppo insediativo, in un quadro di sostenibilità ambientale.

Il PTC individua le seguenti strutture ambientali complesse:

- > Riserva di naturalità principale e crinale principale
- > Riserva di naturalità locale: dorsale carbonatica secondaria
- > Area di filtro del serbatoio idrico delle dorsali carbonatiche
- > Area e reticolo di scambio delle dorsali
- > Area di riequilibrio idrogeologico
- > Connessioni interambientali principali (Chienti, Potenza, Esino, Nera) e reticolo di alimentazione principale delle connessioni interambientali
- > Connessioni interambientali secondarie, reticolo di alimentazione secondaria ed area di protezione

Il PTC individua alcune direttive per queste strutture ambientali:

- > Direttive per la salvaguardia ed il potenziamento della biodiversità e per la conservazione delle risorse ambientali nelle aree montane: nell'ambito delle *riserve di naturalità (principale e locale)*, del *crinale principale* e della *dorsale carbonatica principale* vanno realizzati ed incentivati gli interventi volti a salvaguardare e potenziare le funzioni di riserva di naturalità e di biodiversità.
- > Direttive per la salvaguardia delle risorse idriche per l'area di filtro del serbatoio idrico delle dorsali carbonatiche.
- > Direttive per la salvaguardia dei corridoi locali per l'*area ed il reticolo di scambio delle dorsali*.
- > Direttive per la salvaguardia e la difesa del suolo per l'*area di riequilibrio idrogeologico*.
- > Direttive per la salvaguardia ed il potenziamento delle microconnessioni locali per l'*area collinare di microconnessione*.

- > Direttive per la salvaguardia ed il potenziamento dei corridoi ecologici per le *connessioni interambientali (principali e secondarie)* e per i rispettivi *reticoli di alimentazione ed aree di protezione*.

Il PTC persegue: il riequilibrio ambientale ed insediativo dei territori più congestionati (centri urbani, aree industriali e infrastrutture principali); la riqualificazione funzionale dei centri collinari e della rete della viabilità ad essi connessa; la rivitalizzazione del sistema dei centri storici e dei nuclei nelle aree montane nonché del sistema dei percorsi di accesso ad essi; il recupero dei manufatti extra-urbani e degli edifici rurali di interesse storico-insediativo (insediamenti diffusi). A tal fine il PTC individua i territori nei quali è necessario promuovere e implementare politiche di riequilibrio insediativo anche attraverso azioni congiunte e coordinate di più Comuni e definisce le direttive per l'orientamento delle scelte territoriali.

Al fine di meglio organizzare e definire le politiche di riequilibrio, il PTC divide i diversi territori da riequilibrare secondo le seguenti tipologie:

1. *territori ad alta frequentazione*: le aree costiere e vallive dove appare necessario promuovere e coordinare azioni dirette al riequilibrio ambientale ed insediativo;
2. *territori montani*: le aree caratterizzate da fenomeni di spopolamento e di marginalità socio-economica, dove appare necessario guidare con maggiore efficacia le azioni volte alla rivitalizzazione ed al recupero del patrimonio insediativo storico;
3. *territori collinari* : le aree dove appare necessario promuovere azioni di riqualificazione e stabilizzazione dell'equilibrio insediativo;
4. *territori degli insediamenti diffusi*: le aree dove appare necessario promuovere azioni di difesa e di recupero dei manufatti e degli edifici extraurbani.

Le seguenti direttive sono essenzialmente volte a promuovere e favorire sia azioni di riequilibrio, di riqualificazione, di rivitalizzazione e di recupero dei diversi territori che ad individuare le azioni necessarie per elevare il livello di coesione e di integrazione tra gli stessi, potenziandone le relazioni e gli scambi per contrastare fenomeni di chiusura e di isolamento:

- > Direttive per il riequilibrio ambientale ed insediativo dei territori ad alta frequentazione: nell'ambito dei territori definiti ad alta frequentazione, vanno realizzati ed incentivati interventi volti a recuperare condizioni di vivibilità ambientale e di funzionalità insediativa.
- > Direttive per la riqualificazione dei territori collinari: nell'ambito dei territori collinari, vanno realizzati ed incentivati interventi volti a salvaguardare, potenziare e rivitalizzare l'articolazione insediativa storicamente consolidata, con maggiore attenzione per le peculiarità delle diverse tradizioni insediative locali, che costituiscono un patrimonio di straordinaria valenza culturale, sociale ed economica.
- > Direttive per la rivitalizzazione delle aree montane: nell'ambito dei territori montani, vanno realizzati ed incentivati interventi volti a salvaguardare, recuperare e rivitalizzare la rete degli insediamenti storici, al fine di riattivare un ingente patrimonio culturale, sociale e naturalistico, contrastando la tendenza all'abbandono ed i rischi di marginalizzazione ed all'isolamento, accentuati dai recenti avvenimenti sismici.

Il PTC, anche al fine di riconoscerne il ruolo -quale preziosa risorsa storica, territoriale e socio-economica, da tutelare e valorizzare- individua i sistemi insediativi locali di cui appresso (in grassetto i Comuni appartenenti al territorio del GAL):

1. **Sistema costiero**, costituito dagli insediamenti compresi tra l'autostrada adriatica e la linea di costa nonché dai centri di Porto Civitanova, Porto Potenza Picena, Porto Recanati; è caratterizzato da una urbanizzazione compatta e da uno stato di generale congestione dovuta alla concentrazione di insediamenti residenziali e turistici, luoghi di produzione, grandi strutture per il commercio e per l'incontro, ed alla mole di spostamenti connessi a queste funzioni (non ci interessa perché questi Comuni non appartengono al territorio del GAL).
2. **Sistema della valle e delle colline del Chienti e delle colline dell'Ete**, costituito dagli insediamenti di valle e di crinale presenti nella bassa valle del Chienti fino a **Belforte** nonché dai centri e dagli insediamenti dei territori di **Tolentino**, **Pollenza**,

Caserte Verdini, Petriolo, Macerata, Sforzacosta, Piediripa, Corridonia, Trodica, Morrovalle, Monte S.Giusto, Villa S.Filippo, Montecosaro, Montecosaro Scalo, S.Maria Apparente, Civitanova Alta; è caratterizzato dalla presenza del capoluogo e di importanti centri storici collinari, da consistenti insediamenti produttivi, residenziali e commerciali lungo le valli, ma anche dalla riconoscibilità del principio insediativo storico della polarità tra insediamento collinare e relativo insediamento di valle, che ha determinato il mantenimento di varchi e pause tra le espansioni a carattere lineare più recenti.

3. *Sistema della valle e delle colline del Potenza*, costituito dagli insediamenti di valle e di crinale della bassa valle del Potenza, ovvero dai centri e dagli insediamenti sparsi dei territori, fino a **S. Severino Marche**, Chiesanuova, **Treia**, Passo di Treia, Appignano, Villa Potenza, Montecassiano, Montefano, Sambucheto, S.Egidio, Recanati, Montelupone, Potenza Picena; è caratterizzato da importanti concentrazioni produttive e da rilevanti espansioni residenziali di valle pur nella notevole permanenza dei principi insediativi storicamente consolidati e delle configurazioni paesistiche tradizionali con una forte riconoscibilità del rapporto tra centri storici e morfologie collinari.
4. *Sistema delle colline e della montagna di Cingoli, Apiro e Poggio S.Vicino*, costituito dagli insediamenti compresi tra la montagna di Cingoli e la catena antiappenninica, dal confine provinciale al versante sinistro del Potenza nonché dai sistemi collinari del Fiumicello e dell'alto Musone, dai centri e dai borghi appartenenti ai territori di Poggio S.Vicino, Apiro, Cingoli; è caratterizzato da una configurazione a pettine dei centri rispetto alla fascia di distribuzione pede-collinare. Vi si evidenzia la dominanza di Cingoli, con le sue espansioni di versante, che ha assunto il ruolo di centro trainante rispetto al contesto (non ci interessa perché questi Comuni non appartengono al territorio del GAL).
5. *Sistema della sinclinale di Camerino*, costituito dagli insediamenti compresi tra la catena antiappenninica e la catena appenninica in direzione est-ovest e in direzione nord-sud dal confine provinciale all'alta valle del Chienti nonché dai centri e dagli insediamenti sparsi appartenenti ai territori di Matelica, **Esanatoglia**, **Gagliole**, **Castelraimondo**, **Camerino**, **Muccia**; è caratterizzato dalla sequenza dei centri di Matelica, Castelraimondo e Camerino che caratterizzano sia per le straordinarie valenze storiche che per le vivaci dinamiche contemporanee, l'asse geomorfologico della sinclinale. Tale asse insediativo sta assumendo -anche a seguito al terremoto- una funzione di servizio rispetto ai centri montani.
6. *Sistema della montagna di Esanatoglia e Sefro*, costituito dagli insediamenti compresi tra la dorsale appenninica, il confine provinciale e la sinclinale di Camerino, fino all'alta valle del Chienti nonché dai centri e dagli insediamenti sparsi di **Fiuminata**, **Pioraco**, **Sefro**, **Serravalle del Chienti**; è caratterizzato dagli importanti insediamenti storici sorti lungo le due percorrenze vallive del Chienti e del Potenza, insediamenti che hanno subito uno spopolamento costante e una contrazione delle attività produttive, fenomeni che rischiano di risultare accentuati per effetto del traffico di attraversamento e del terremoto.
7. *Sistema della montagna di Visso*, costituito dagli insediamenti compresi tra la dorsale appenninica e l'alta valle del Chienti, comprendendo la serie di crinali che passano dal Monte Rotondo fino Chienti nonché dai centri e dai borghi dei territori di **Montecavallo**, **Visso**, **Ussita**, **Castelsant'Angelo sul Nera**; è caratterizzato da una serie di insediamenti di valle stretta e da insediamenti di versante, connessi alla fascia di fondovalle attraverso "innesti a pettine". La centralità storica di Visso, alla confluenza delle due valli principali, è confermata dal ruolo propulsivo che il centro sta assumendo nei settori del turismo e dei servizi, soprattutto in rapporto al Parco Nazionale dei Monti Sibillini. Il sistema è caratterizzato altresì da una straordinaria ricchezza di piccoli nuclei storici in forte stato di abbandono.
8. *Sistema dell'alta valle del Chienti e delle colline del Fiastrone*, costituito dagli insediamenti compresi tra l'alta valle del Chienti e la parte meridionale della catena antiappenninica fino allo spartiacque con il Fiastrone, la valle ed i versanti collinari del medio e basso Fiastrone, nonché dai centri e dai borghi compresi nei territori di **Muccia**, **Pieve Torina**, **Fiordimonte**, **Pievebovigliana**, **Caldarola**, **Cessapalombo**,

Camporondo di Fiastrone; è caratterizzato dagli insediamenti lineari lungo la valle del Chienti, rafforzati dalle dinamiche contemporanee e dagli insediamenti delle valli trasversali (che configurano un pettine rispetto alla fascia valliva di distribuzione); dinamiche significative, legate alle attività produttive, sono rilevabili nei territori di Pievevitorina e Pievebovigliana.

9. *Sistema dell'alta valle del Fiastrone*, costituito dagli insediamenti compresi nella valle e nei versanti collinari e montani del Fiastrone, ovvero dai centri e borghi ed i collegamenti dei territori di **Bolognola e Fiastra**; è caratterizzato da un sistema lineare di valle stretta con alcuni ispessimenti in prossimità del lago artificiale del Fiastrone, nella valle del Fiastrone fino a Bolognola, da un insediamento di quota e da una costellazione di piccoli e piccolissimi insediamenti storici con andamento a pettine rispetto all'asse di collegamento Bolognola-Sarnano.
10. *Sistema della valle del Fiastra e delle colline di Sarnano*, costituito dagli insediamenti compresi tra il sistema collinare di **Sarnano**, i Piani di Pieca, la valle ed i versanti del Fiastrella-Fiastra nonché dai centri, dai borghi e dagli insediamenti sparsi dei territori di Sarnano, S.Ginesio, Ripe S.Ginesio, Colmurano, **Urbisaglia, Loro Piceno**; è caratterizzato dagli insediamenti di crinale sulla Valle del Fiastra. I centri di **S. Ginesio, Ripe S. Ginesio, Colmurano, Urbisaglia**, rispetto al solo centro di Loro Piceno, sono connotati da fenomeni di decremento demografico. Il sistema è polarizzato rispetto all'insediamento di Sarnano che ha avuto il ruolo di centralità, sia dal punto di vista commerciale che dei servizi.
11. *Sistema delle colline del Tenna*, costituito dagli insediamenti compresi tra il sistema di colline arenacee e argillose fino al confine provinciale, la valle del Fiastra, e le colline di Loro Piceno nonché i centri, dai borghi e dagli insediamenti sparsi e dai collegamenti dei territori di **S. Angelo in Pontano, Gualdo, Penna S. Giovanni, Monte S. Martino**; è caratterizzato da quattro principali insediamenti di crinale che si evidenziano rispetto alla struttura morfologica del contesto (che peraltro presenta numerosi problemi di sicurezza ambientale) e da un sistema secondario di piccoli nuclei lungo i principali collegamenti di versante.

Il PTC delinea degli indirizzi specifici per questi undici ambienti locali:

1. Nel *sistema della valle e delle colline del Chienti e delle colline dell'Ete* vanno escluse sia la saturazione del sistema lineare della valle del Chienti sia la saldatura tra centri di sommità e centri di valle, anche salvaguardando e consolidando gli spazi aperti lungo le aste fluviali e sui versanti collinari che affacciano lungo la valle; il verde di standard va localizzato, di preferenza, su queste aree e, soprattutto, nelle fasce libere tra insediamenti produttivi e aste fluviali, nei pressi delle confluenze fluviali, nelle aree libere tra i centri storici e le nuove espansioni; nelle zone di discontinuità tra insediamenti di crinale. Su queste aree gli interventi debbono tendere a recuperare ed a rafforzare la riconoscibilità della polarità storica tra centri di fondovalle e di sommità, attraverso la qualificazione delle loro connessioni, il miglioramento dei nodi di accesso ai centri -sia a valle che a monte-, prevedendo attestamenti, parcheggi, aree di interscambio e zone verdi che contribuiscano alla rivitalizzazione della polarità storica, anche attraverso una migliore utilizzazione della viabilità secondaria a servizio degli insediamenti locali.
2. Nel *sistema della valle e delle colline del Potenza e delle colline di Recanati* va esclusa la formazione di sistemi insediativi lineari nei fondovalle del Potenza, del Musone, del Monocchietta e la saldatura tra centri di sommità e centri di fondovalle, mantenendo e valorizzando il rapporto insediativo e paesistico consolidato, che mostra -specie in alcune parti- un elevato grado di permanenza e di leggibilità; vanno peraltro salvaguardati e consolidati gli spazi aperti lungo le aste fluviali e sui versanti collinari che affacciano lungo la valle. Il verde di standard va localizzato di preferenza in queste aree e, soprattutto, nelle fasce libere tra insediamenti produttivi ed aste fluviali, nei pressi delle confluenze fluviali, nelle aree libere tra i centri storici e le nuove espansioni. Su queste aree gli interventi debbono tendere a recuperare ed a rafforzare la riconoscibilità della polarità storica tra centri di fondovalle e di sommità, attraverso la qualificazione delle loro connessioni, il miglioramento dei nodi di accesso ai centri -sia a valle che a monte- prevedendo

attestamenti, parcheggi, aree di interscambio e zone verdi che contribuiscano alla rivitalizzazione della polarità storica, anche attraverso l'utilizzazione della viabilità secondaria di origine storica.

Nel sistema della sinclinale di Camerino:

- > per il *sottosistema dei centri maggiori di Matelica, Castelraimondo e Camerino* va esclusa la formazione di insediamenti lineari continui lungo la strada di fondo sinclinale (s.s. n.256), lungo il collegamento Matelica-Esanatoglia e lungo la s.s. n. 361, nei pressi di Castelraimondo. Nel tratto stradale di collegamento con Pioraco va consolidato e valorizzato il rapporto tra insediamenti e corsi d'acqua, quali elementi di grande interesse paesistico-ambientale. Gli eventuali nuovi insediamenti residenziali vanno localizzati in rapporto con gli insediamenti esistenti, favorendo operazioni di recupero integrato della qualità insediativa e soprattutto dello spazio aperto di uso pubblico. Il verde di standard va previsto e realizzato, di preferenza, all'interno od ai margini degli insediamenti da riqualificare o nelle fasce libere tra insediamenti e corsi fluviali o nelle fasce libere tra i centri storici e le nuove espansioni. Nelle fasce vallive, gli interventi debbono tendere a recuperare e valorizzare gli elementi di pregio paesistico ed ambientale dei corsi d'acqua, con appropriate zone di compensazione e mitigazione ambientale, soprattutto in prossimità delle aree produttive con la realizzazione di spazi e di percorsi fluviali per le attività sportive e ricreative nonché salvaguardando e consolidando la viabilità minore;
 - > per il *sottosistema dei centri minori e delle strade secondarie* va sottolineata e rafforzata l'identità dei centri, come elementi del circuito dei sistemi a pettine.
1. Nel *sistema della montagna di Esanatoglia e Sefro* va esclusa la formazione di insediamenti lineari continui lungo le valli interne. In particolare, per il sottosistema di Pioraco-Fiuminata, lungo la valle del Potenza, va consolidato il connotato paesistico costituito dal rapporto tra piano di valle, canalizzazioni del Potenza ed insediamenti storici nonché rapporto tra insediamenti e corsi d'acqua, salvaguardando e sistemando le aree libere di filtro. Per il sistema di Pioraco-Fiuminata, va esclusa la formazione di nuovi insediamenti nell'ambito fluviale compreso tra il centro di Pioraco e il Ponte S.Casciano; eventuali nuovi insediamenti debbono essere contenuti a ridosso del versante a monte della statale.
 2. Nel *sistema della montagna di Visso* va esclusa la saturazione del sistema insediativo di fondovalle di Ussita e del sistema di Visso lungo il tratto di fondovalle della s.s. n. 206, conservando le discontinuità tra il costruito; vanno altresì previsti interventi di riqualificazione (formale ed ambientale) degli insediamenti turistici in quota, evitando la formazione di nuovi nuclei. Nelle aree di valle, vanno conservati e consolidati gli spazi liberi tra insediamenti e corsi d'acqua.
 3. Nel *sistema dell'alta valle del Chienti e delle colline del Fiastrone* vanno escluse la saturazione dei sistemi lineari principali di fondovalle del Chienti (Muccia, Caccamo, Belforte) e del Chienti di Pieve Torina nonché la saldatura tra il sistema di fondovalle di Caccamo e l'espansione del centro di Caldarola; in particolare, nelle aree comprese tra l'espansione di Caldarola e la valle del Chienti, in corrispondenza dell'espansione di Caccamo, i nuovi insediamenti non debbono oltrepassare il bordo superiore del terrazzo fluviale che delimita la valle sul versante destro (ove non diversamente specificato da altre normative più restrittive). Vanno, infine, conservati e consolidati gli spazi liberi tra insediamenti e corsi d'acqua.
 4. Nel *sistema dell'alta valle del Fiastra* va esclusa la saturazione del sistema storico di mezzacosta di Bolognola, salvaguardando la riconoscibilità delle strutture insediative storiche, avviando la riqualificazione degli insediamenti turistici in quota, evitando la diffusione di nuovi nuclei e cercando di recuperare rapporti di mediazione spaziale e paesistica attraverso la costituzione di fasce di margine da realizzarsi con l'uso prevalente di materiali vegetazionali e di attrezzature di uso collettivo all'aperto.
 5. Nel *sistema della valle del Fiastra e delle colline di Sarnano* va esclusa la formazione di insediamenti lineari continui nel fondovalle del Fiastra e la saldatura

tra centri sommitali ed insediamenti di fondovalle, mantenendo e valorizzando le zone di discontinuità. In queste aree gli interventi debbono tendere a rafforzare la riconoscibilità dei poli di fondovalle e di sommità, qualificandone collegamenti ed accessi nonché a conservare ed a consolidare gli spazi liberi tra insediamenti di valle e corsi d'acqua e la viabilità locale rurale.

6. Nel *sistema delle colline del Tenna* va mantenuta e consolidata la configurazione accentrata dei centri di sommità, evitando la dispersione insediativa. Eventuali nuovi insediamenti debbono rafforzare e qualificare gli insediamenti esistenti, attraverso la creazione di strutture spaziali riconoscibili e la formazione di spazi di uso pubblico, nel rispetto delle identità storiche e paesistiche consolidate. Il verde di standard va collocato, di preferenza, nelle aree libere attorno alle mura e ai tessuti storici nonché ai bordi delle eventuali nuove espansioni.

Gli ambiti territoriali (o contesti locali) costituenti il sistema socio-economico sono individuati dal PTC, nell'elaborato di cui al precedente art. 2.1.1.3., in funzione delle caratteristiche economico-produttive, delle problematiche ambientali legate alle specificità degli insediamenti residenziali e commerciali nonché degli impianti produttivi presenti nel contesto, delle morfologie insediative, delle morfologie sociali e delle tendenze al mutamento. L'individuazione del sistema socio-economico consente di riconoscere la vocazione prevalente e connotativa di specifiche parti del territorio provinciale in ordine all'intero sistema, con particolare riferimento a quello economico-produttivo. Il sistema socio-economico è formato dall'insieme dei *contesti locali* cioè delle aggregazioni dei territori di più comuni che presentano forti analogie di carattere socio-economico e nelle dinamiche demografiche e abitative. L'individuazione di tali aggregazioni permette, tra l'altro, di individuare i punti di forza dei sistemi produttivi locali e di delineare le dinamiche e la rete delle relazioni e degli scambi da potenziare, consentendo così di progettare e di programmare, sia a livello intercomunale che a livello dei singoli comuni, le azioni e gli interventi necessari al riequilibrio dei territori più congestionati ed allo sviluppo dei territori con dinamiche negative.

Il PTC riconosce ai contesti locali di seguito indicati un'identità ed un ruolo di particolare rilievo, in considerazione della loro capacità di sviluppare le risorse economiche e sociali locali, tenendo conto delle limitazioni imposte dalle *sensibilità* sistema ambientale e dalla necessità di riequilibrio del sistema insediativo.

I contesti locali individuati dal PTC:

1. *Contesto della bassa valle del Chienti*, costituito dalla parte del territorio provinciale occupata dai territori dei Comuni di Montecosaro, Morrovalle, Monte S. Giusto, Corridonia e **Tolentino**: è connotato da fortissima crescita demografica ed industriale, con livelli medio-alti di densità edilizia ed elevatissima specializzazione industriale (distretto delle pelli, cuoio e calzatura).
2. *Contesto della bassa valle del Potenza* costituito dalla parte del territorio provinciale occupata dai territori dei Comuni di Recanati, Montecassiano, Montefano, Appignano, **Treia**: è connotato da una significativa crescita demografica ed industriale, con una urbanizzazione di fondovalle più contenuta e discontinua rispetto alla valle del Chienti.
3. *Contesto del crinale di Macerata* costituito dalla parte del territorio provinciale occupata dai territori dei Comuni di Macerata, **Pollenza** e Montelupone: è connotato dalla forte individualità urbana di Macerata (da cui consegue la notevole specializzazione terziaria e di servizio, un relativo invecchiamento della popolazione, una sostanziale stabilità demografica); i territori di Montelupone e di Pollenza presentano una maggiore connotazione, rispettivamente, industriale e commerciale.
4. *Contesto della area collinare della Val di Fiastra* costituito dalla parte del territorio provinciale occupata dai territori dei Comuni di Petriolo, Mogliano, **Urbisaglia**, Colmurano, **Ripe S. Ginesio**, Loro Piceno, **S. Ginesio**, **S. Angelo in Pontano**, **Gualdo**, **Penna S. Giovanni**, **Monte S. Martino**, Cessapalombo, Camporotondo di Fiastrone. I Comuni più prossimi alla valle del Chienti presentano una morfologia sociale (tipica dei contesti collinari rural-industriali) in crescita, con popolazione

giovane, elevata quota di attivi (in specie nell'industria), rilevante presenza di lavoratori in proprio, contenuta presenza di attivi nell'agricoltura, crescita edilizia significativa, dinamica demografica debolmente positiva o stabile. I Comuni più interni pur avendo una spiccata connotazione industriale (legata al distretto calzaturiero e delle pelli) presentano dinamiche demografiche negative (diminuzione popolazione e suo invecchiamento) e un profilo sociale di livello meno elevato (per posizioni professionali e istruzione) o comunque tradizionale (quota sopra la media di attivi in agricoltura, fortissima presenza di lavoratori in proprio, nell'agricoltura e nell'industria).

5. *Contesto della collina di Cingoli-San Severino* costituito dalla parte del territorio provinciale occupata dai Comuni di Cingoli, **San Severino**, Apiro, Poggio S. Vicino: connotato da una crescita dinamica dal punto di vista produttivo (seppure con popolazione residente stabile o in lieve diminuzione), con un'equilibrata combinazione di attività industriali, rurali e tipicamente urbane. Apiro e Poggio San Vicino presentano una condizione più periferica (invecchiamento popolazione, emigrazione); Cingoli e Poggio San Vicino una più spiccata connotazione industriale; San Severino Marche una prevalente terziaria e di servizio. L'insediamento storico ha carattere estremamente diffuso e sparso; l'attività edilizia in questi ultimi decenni è stata moderatamente positiva; la quota di non occupato rimane superiore a valori fisiologici a Cingoli, Poggio San Vicino e Apiro.
6. *Contesto della sinclinale* costituito dalla parte del territorio provinciale occupata dai Comuni di **Matelica, Esanatoglia, Castelraimondo, Gagliole, Pioraco, Camerino, Muccia, Serrapetrona, Caldarola, Belforte del Chienti**, connotato da una condizione socio-economica tradizionale, moderatamente dinamica sia dal punto di vista demografico che dell'industrializzazione, con punte più significative -sotto il profilo demografico- a Muccia, Serrapetrona e Castelraimondo. La direttrice Camerino-Fabriano è caratterizzata da una forte dinamicità demografica e produttiva; la quota di attivi nell'industria è medio-alta con punte elevate a Esanatoglia, Castelraimondo e Pioraco. Camerino mantiene la funzione tradizionale di polo urbano dell'area interna (per l'università e per alcuni servizi avanzati, per i servizi alla persona, ma non per la funzione commerciale che risulta -in termini relativi- maggiormente connotante Caldarola e Matelica); poco significative le attività tradizionali rurali.
7. *Contesto della montagna di Castel S. Angelo, Fiastra, Sarnano* costituito dalla parte del territorio provinciale occupata dai Comuni di **Castel S. Angelo, Ussita, Bolognola, Acquacanina, Fiastra, Sarnano**: connotato da una crescente presenza turistica sia per la tradizionale offerta sciistica e termale sia per la capacità attrattiva del parco dei Sibillini; Bolognola ha una dinamica demografica che si attesta sui valori medi negativi dell'intera area. L'indice di vecchiaia e di dipendenza della popolazione è comunque elevato mentre la produzione edilizia -generalmente contenuta- risulta elevata a Sarnano. In tutta l'area si registra la quota più elevata di attivi nel settore alberghiero e di abitazioni disponibili per vacanza (i valori massimi provinciali si registrano infatti a Fiastra, Bolognola, Ussita e Bolognola oltreché a Monte Cavallo ed a Porto Recanati).
8. *Contesto della montagna di Visso e Fiuminata* costituito dalla parte del territorio provinciale occupata dai Comuni di **Fiuminata, Sefro, Serravalle, Pievetorina, Montecavallo, Visso, Fiordimonte**, connotato da una dinamica demografica e della produzione complessivamente negativa e da una variazione percentuale -positiva ma contenuta- del patrimonio edilizio. La quota percentuale di attivi nell'industria e nell'agricoltura risulta lievemente maggiore rispetto al contesto di cui al precedente art. 45.8, in ragione della più contenuta presenza turistica e della maggior dipendenza da nuclei urbani esterni.

Per ciascun contesto locale, il PTC, in relazione alle caratteristiche sociali ed alle dinamiche economiche, detta direttive ed indirizzi per la pianificazione, utili a guidare le trasformazioni in atto ed a definire politiche territoriali intersettoriali:

- > Direttive per il riequilibrio insediativo del contesto locale della bassa valle del Chienti: nel *contesto locale della bassa valle del Chienti* vanno previsti ed

incentivati interventi di miglioramento del funzionamento e della qualità spaziale degli insediamenti urbani, di miglioramento dei servizi e di riordino delle aree ad elevata densità insediativa. Per il contesto sono definite le seguenti direttive specifiche.

- > Direttiva specifica n. 1: riequilibrio del settore produttivo attraverso la disincentivazione dei meccanismi competitivi nell'attrazione di popolazione e di attività ed attraverso il contenimento delle previsioni di nuove aree residenziali e produttive;
- > Direttiva specifica n. 2: riorganizzazione fisico-paesistica e riorganizzazione infrastrutturale attraverso la riprogettazione degli spazi interclusi, la rifunzionalizzazione dei nodi, la riorganizzazione degli insediamenti industriali, anche al fine della messa in sicurezza delle aree produttive;
- > Direttiva specifica n. 3: contenuto sviluppo urbanistico, nella prospettiva del riequilibrio industriale (in parte già in atto) verso le aree interne della Sinclinale e verso la valle del Potenza e nella prospettiva del riequilibrio residenziale verso i contesti locali confinanti di tipo collinare
- > Direttive per il riequilibrio insediativo del contesto locale della bassa valle del Potenza: nel *contesto locale della bassa valle del Potenza* vanno previsti ed incentivati interventi di miglioramento del funzionamento e della qualità spaziale degli insediamenti urbani, di miglioramento dei servizi e di riordino delle aree ad elevata densità insediativa. Per il contesto sono definite le seguenti direttive specifiche.
- > Direttiva specifica n. 1: riequilibrio demografico attraverso una redistribuzione delle previsioni di crescita demografica tra i diversi Comuni del contesto evitando sovradimensionamenti.
- > Direttiva specifica n. 2: valorizzazione degli insediamenti storici e delle funzioni urbane in particolare di Treia e di Recanati.

Direttive per il riequilibrio insediativo del contesto locale del crinale di Macerata (Macerata, Pollenza e Montelupone)

- > Direttive per il riequilibrio insediativo del contesto locale del crinale di Macerata: nel *contesto locale del crinale di Macerata* vanno previsti ed incentivati interventi finalizzati al miglioramento del funzionamento e della qualità spaziale degli insediamenti urbani, al miglioramento dei servizi ed al riordino delle aree ad elevata densità insediativa.
- > Direttiva specifica n. 1: riqualificazione della funzione terziaria del capoluogo promuovendo la formazione di spazi dove funzioni di servizio alle imprese, attività terziarie ed insediamenti industriali qualificati risultino tra loro fortemente integrati e relazionati.
- > Direttiva specifica n. 2: rilancio commerciale e culturale del centro storico e rivalorizzazione residenziale con riduzione degli spazi destinati alle funzioni direzionali.
- > Direttive di sviluppo insediativo contenuto del contesto locale dell'area collinare della Val di Fiastra: nel *contesto locale dell'area collinare della Val di Fiastra* vanno previsti ed incentivati interventi finalizzati ad uno sviluppo contenuto degli insediamenti urbani e produttivi ed al miglioramento dei servizi.
- > Direttiva specifica n. 1: riqualificazione dell'insediamento diffuso storico e mantenimento dell'equilibrio tra funzioni industriali, rurali e urbane.
- > Direttiva specifica n. 2: estensione degli obiettivi di sviluppo del patto territoriale, attraverso l'integrazione polisettoriale e la rivalorizzazione dell'assetto insediativo tradizionale.
- > Direttive di sviluppo insediativo contenuto del contesto locale della collina di Cingoli / San Severino: nel *contesto locale dell'area collinare della collina di Cingoli / San Severino* vanno previsti ed incentivati interventi di sviluppo contenuto degli insediamenti urbani e produttivi e di miglioramento dei servizi.
- > Direttive di sviluppo del contesto locale della sinclinale: nel *contesto locale della sinclinale* vanno previsti ed incentivati interventi di sviluppo contenuto degli insediamenti urbani e produttivi ed al miglioramento dei servizi.

- > Direttiva specifica n. 1: sviluppo controllato dell'insediamento produttivo attraverso il potenziamento della direttrice Matelica-Muccia;
- > Direttiva specifica n. 2: sviluppo controllato dell'insediamento residenziale, compatibilmente con gli assetti delle aree produttive.
- > Direttive di sviluppo del contesto locale della montagna di Castel S. Angelo-Fiastra-Sarnano: nel *contesto locale della montagna di Castel S. Angelo-Fiastra-Sarnano* vanno previsti ed incentivati interventi di sviluppo contenuto degli insediamenti urbani e produttivi ed al miglioramento dei servizi.
- > Direttiva specifica n. 1: sviluppo del sistema turistico attraverso un più attento controllo del fenomeno della seconda casa ed il riuso del patrimonio non utilizzato.
- > Direttiva specifica n. 2: implementazione delle ipotesi di patto territoriale focalizzato sulla filiera turistico-ambientale e culturale.

Direttive di sviluppo del contesto locale della montagna di Visso-Fiuminata(Fiuminata, Sefro, Serravalle, Pievetorina, Montecavallo, Visso, Fiordimonte)

- > Direttive di sviluppo del contesto locale della montagna di Visso-Fiuminata: nel *contesto locale della montagna di Visso-Fiuminata* vanno previsti ed incentivati interventi di sviluppo contenuto degli insediamenti urbani e produttivi e di miglioramento dei servizi.
- > Direttiva specifica n. 1: integrazione con l'asse di sviluppo della sinclinale per le attività produttive, stante l'insufficienza delle risorse interne al contesto.
- > Direttiva specifica n. 2: sviluppo del sistema turistico e della ricettività, anche attraverso il recupero e riuso del patrimonio edilizio esistente.

Il PTC individua le linee di intervento relative ad alcuni settori nei quali la Provincia interviene direttamente od esercita funzioni di programmazione, di incentivazione, di coordinamento o di controllo. Dette linee di intervento costituiscono, anzitutto, strumento generale per garantire omogeneità e coerenza dell'azione amministrativa della Provincia.

- > Sistemazione idrica ed idrogeologica, idraulico-forestale, per il consolidamento del suolo e la regimazione delle acque.
- > Prevenzione dei grandi rischi e criteri per l'organizzazione della rete provinciale a supporto degli organi della protezione civile.
- > Valorizzazione dei beni culturali (itinerari turistici): rete delle abbazie e dei santuari della valle del Chienti, rete delle fortificazioni, la strada della montagna, il treno della cultura, percorso degli strati geologici ed archeologici, circuito di Tolentino-Urbisaglia - Abbazia di Fiastra, percorso archeologico interprovinciale.
- > Proposta di classificazione funzionale della rete viaria e linee di intervento per l'adeguamento, il completamento e miglioramento della viabilità provinciale.

IL PROGETTO INTERSETTORIALE ED INTEGRATO DELLE RETI persegue, principalmente, le tre seguenti finalità:

- > individuare le soluzioni tecniche opportune per il riassetto del territorio, per la minimizzazione dei rischi, per la riduzione di squilibri e delle carenze attraverso la definizione dei necessari interventi di manutenzione, di risanamento ambientale, di recupero, di ristrutturazione, di nuova realizzazione e di completamento;
- > delineare la possibile soddisfazione delle attese di diversi soggetti sociali (variamente coinvolti nei diversi tipi di spazi), relativamente -in particolare- alle aree degradate, ai luoghi dello scambio e dell'incontro;
- > prospettare, anche in termini quantitativi, l'entità delle azioni necessarie a garantire il funzionamento delle reti territoriali, fornendo, nel contempo, ai Comuni una *banca progetti*, per interventi già verificati (quanto a coerenza territoriale, ambientale e fattibilità tecnica), e perciò con buone probabilità di accesso al finanziamento.

Il PTC individua alcuni ambiti territoriali, di attuazione prioritaria delle direttive e di concreta attuazione dei cantieri progettuali previsti dal PIT.

Gli ambiti territoriali costituiscono luogo fisico e di progetto, sono così definiti:

1. Costa e nodi di foce;
2. Bassa valle del Chienti;
3. Bassa valle del Potenza;
4. Nodi di valle e trasversale Montecosaro-s.s. n.571 Regina;
5. Nodi di valle e trasversale di Macerata;
6. Nodi di valle e trasversale Tolentino-S. Severino;
7. Direttrice della Valle del Fiastra e dorsali collinari minori;
8. Dorsale di Cingoli;
9. Direttrici montane;
10. Nodi di alta valle e trasversali pedemontane Sarnano-Muccia-Matelica;
11. Nodi di alta valle e linee montane;
12. Connessioni di crinale appenninico.

Documenti di indirizzo, pianificazione e programmazione delle Comunità Montane

▶ Alte Valli del Potenza e dell'Esino

Il documento è stato redatto dalla Comunità Montana "Alte valli del Potenza e dell'Esino" assumendo come riferimento la legislazione regionale in materia e gli "Indirizzi per l'elaborazione e l'aggiornamento dei Piani Pluriennali di Sviluppo ai sensi dell'art.30 della LR 35/97". Sempre con riferimento alla stessa legge, art.1, sono state formulate le finalità dell'azione della comunità Montana.

L'area interessata è costituita dai seguenti Comuni, tutti appartenenti al territorio del Gal Sibilla tranne Matelica:

Castelraimondo, Esanatoglia, Fiuminata, Gagliole, Matelica, Pioraco, San Severino, Sefro e Treia.

Il periodo al quale fa riferimento la programmazione presentata nel documento sono gli anni dal 2000 al 2004.

Il documento è stato definito avendo come riferimento sia le scelte di governo formalizzate nei documenti di programmazione/pianificazione regionali e provinciali, sia le risorse differenziali e le criticità che caratterizzano il territorio, sia mantenendo una continuità con le azioni condotte dalla Comunità Montana nel passato.

La Comunità Montana si presenta come "agente di sviluppo" nell'ambito del parco progetti da realizzare. Essa cioè non solo è capace di portare a compimento proprie iniziative, ma funge soprattutto da stimolo per altri attori potenzialmente in grado di concorrere al perseguimento degli obiettivi della programmazione per accordi.

Convergono così le azioni di una pluralità di soggetti, sia pubblici che privati.

In questi schemi sono specificati gli obiettivi perseguiti dalla Comunità Montana "Alte valli del Potenza e dell'Esino" e il *parco progetti*, cioè le azioni e gli interventi ritenuti importanti per assicurare la realizzazione degli obiettivi prefissati.

Gli obiettivi generali sono:

- > Promuovere una gestione sostenibile delle risorse ambientali
- > Ridurre i rischi incombenti
- > Promuovere la diffusione ed il miglioramento delle attività turistiche
- > Sostenere i processi evolutivi delle attività artigianali
- > Riquilibrare le infrastrutture rurali, pedonali e carrabili

- > Promuovere il completamento del sistema dei servizi ed assicurare opportunità di formazione

Il documento non presenta un quadro finanziario relativo alle risorse da utilizzare per l'attuazione dei progetti.

Monti Azzurri

Il documento è stato redatto dalla Comunità Montana "Monti Azzurri" assumendo come riferimento la legislazione regionale in materia e gli "Indirizzi per l'elaborazione e l'aggiornamento dei Piani Pluriennali di Sviluppo ai sensi dell'art.30 della LR 35/97". Sempre con riferimento alla stessa legge, art.1, sono state formulate le finalità dell'azione della comunità Montana.

L'area interessata è costituita dai seguenti Comuni, tutti appartenenti al territorio del Gal Sibilla:

Belforte del Chienti, Caldarola, Camporotondo di Fiastrone, Cessapalombo, Colmurano, Gualdo, Loro Piceno, Monte San Martino, Penna San Giovanni, Ripe San Ginesio, San Ginesio, Sant'Angelo in Pontano, Sarnano, Serrapetrona, Tolentino.

Il periodo al quale fa riferimento la programmazione presentata nel documento sono gli anni dal 2000 al 2004.

Il documento è stato definito avendo come riferimento sia le scelte di governo formalizzate nei documenti di programmazione/pianificazione regionali e provinciali, sia le risorse differenziali e le criticità che caratterizzano il territorio, sia mantenendo una continuità con le azioni condotte dalla Comunità Montana nel passato.

La Comunità Montana si presenta come "agente di sviluppo" nell'ambito del parco progetti da realizzare. Essa cioè non solo è capace di portare a compimento proprie iniziative, ma funge soprattutto da stimolo per altri attori potenzialmente in grado di concorrere al perseguimento degli obiettivi della programmazione per accordi.

Convergono così le azioni di una pluralità di soggetti, sia pubblici che privati.

In questi schemi sono specificati gli obiettivi perseguiti dalla Comunità Montana "Monti Azzurri" e il *parco progetti*, cioè le azioni e gli interventi ritenuti importanti per assicurare la realizzazione degli obiettivi prefissati.

Gli obiettivi generali sono:

- > Promuovere una gestione sostenibile delle risorse ambientali
- > Ridurre i rischi incombenti
- > Promuovere la diffusione ed il miglioramento delle attività turistiche
- > Sostenere i processi evolutivi delle attività artigianali
- > Riquilibrare le infrastrutture rurali, pedonali e carrabili
- > Promuovere il completamento del sistema dei servizi ed assicurare opportunità di formazione.

Il documento non presenta un quadro finanziario relativo alle risorse da utilizzare per l'attuazione dei progetti.

Alte Valli del Fiastrone, Chienti e Nera

Il documento è stato redatto dalla Comunità Montana "Alte valli del Fiastrone, Chienti e Nera" assumendo come riferimento la legislazione regionale in materia e gli "Indirizzi per l'elaborazione e l'aggiornamento dei Piani Pluriennali di Sviluppo ai sensi dell'art.30 della LR 35/97". Sempre con riferimento alla stessa legge, art.1, sono state formulate le finalità dell'azione della comunità Montana.

L'area interessata è costituita dai seguenti Comuni, tutti appartenenti al territorio del Gal Sibilla: Acquacanina, Bolognola, Camerino, Castelsantangelo sul Nera, Fiastra, Fiordimonte, Muccia, Montecavallo, Pieve Torina, Pievebovigliana, Serravalle, Ussita, Visso.

Il periodo al quale fa riferimento la programmazione presentata nel documento sono gli anni dal 2000 al 2004.

Il documento è stato definito avendo come riferimento sia le scelte di governo formalizzate nei documenti di programmazione/pianificazione regionali e provinciali, sia le risorse differenziali e le criticità che caratterizzano il territorio, sia mantenendo una continuità con le azioni condotte dalla Comunità Montana nel passato.

La Comunità Montana si presenta come "agente di sviluppo" nell'ambito del parco progetti da realizzare. Essa cioè non solo è capace di portare a compimento proprie iniziative, ma funge soprattutto da stimolo per altri attori potenzialmente in grado di concorrere al perseguimento degli obiettivi della programmazione per accordi.

Convergono così le azioni di una pluralità di soggetti, sia pubblici che privati.

In questi schemi sono specificati gli obiettivi perseguiti dalla Comunità Montana "Alte valli del Fiastrone, Chienti e Nera" e il *parco progetti*, cioè le azioni e gli interventi ritenuti importanti per assicurare la realizzazione degli obiettivi prefissati.

Gli obiettivi generali sono:

- > Promuovere una gestione sostenibile delle risorse ambientali
- > Ridurre i rischi incombenti
- > Promuovere la diffusione ed il miglioramento delle attività turistiche
- > Sostenere i processi evolutivi delle attività artigianali
- > Riqualificare le infrastrutture rurali, pedonali e carrabili
- > Promuovere il completamento del sistema dei servizi ed assicurare opportunità di formazione

Il documento non presenta un quadro finanziario relativo alle risorse da utilizzare per l'attuazione dei progetti.

Piani locali di sviluppo (PLS) dei Gruppi di Azione Locale (GAL)

▶ Colliesini

Il comprensorio interessato dal Piano comprende 24 comuni delle province di Ancona e Macerata e parte di esso è stato oggetto di applicazione della prima iniziativa LEADER, dal 1991 al 1996, mentre l'intero territorio, con la sola esclusione del comune di Fabriano, è stato interessato dall'iniziativa LEADER II nel quinquennio scorso. L'area è stata anche, in gran parte, oggetto di un progetto di Patto Territoriale (Patto dell'Appennino Marchigiano).

I comuni del territorio sono: Apiro, Arcevia, Barbara, Castelleone di Suasa, Castelplanio, Cerreto D'Esi, Cingoli, Cupramontana, Fabriano, Genga, Maiolati Spontini, Matelica, Mergo, Montecarotto, Monteroberto, Poggio San Marcello, Poggio San Vicino, Rosora, San Paolo di Jesi, Sassoferrato, Serra de Conti, Serra San Quirico, Staffolo.

L'omogeneità socio-economica del territorio e le esperienze pregresse hanno portato ad identificare tre principali linee di sviluppo:

- > la diversificazione ed innovazione del tessuto produttivo, manifatturiero, artigianale, agricolo, agroindustriale, verso nuove idee di sviluppo imprenditoriale, mediante l'attivazione di servizi innovativi, l'incentivazione della qualità, la

- qualificazione e la formazione delle risorse umane orientata ai nuovi mestieri, alle potenzialità delle nuove tecnologie e della nuova economia;
- > la riqualificazione e valorizzazione del patrimonio ambientale, culturale, storico-monumentale, del territorio, soprattutto attraverso una gestione adeguata, una reale fruibilità, un'adeguata dotazione di servizi ed infrastrutture complementari, lo sviluppo delle potenzialità occupazionali;
- > lo sviluppo del turismo, nelle sue varie forme, puntando al rafforzamento dell'immagine dell'area, al miglioramento dei servizi, al coordinamento ed integrazione dell'offerta, alla qualificazione degli operatori e delle strutture.

La programmazione territoriale si impernia sul tema catalizzatore denominato “*valorizzazione delle produzioni locali, in particolare agevolando azioni collettive volte a facilitare l'accesso ai mercati per le piccole strutture produttive*”, integrato da una azione di valorizzazione delle risorse naturali e culturali.

Questa scelta strategica intende enfatizzare il legame tra i prodotti ed il territorio di provenienza, tra il gusto, la qualità, la tipicità delle produzioni ed il valore ambientale, la ricchezza di cultura e di tradizioni, l'identità specifica, dell'area che dà loro vita.

Il PSL concretizza questi obiettivi attraverso la creazione di un Distretto Rurale di Qualità che vede la partecipazione e la cooperazione di soggetti pubblici e privati.

Il Distretto, istituzionalizzato, riconosciuto e condiviso, mira dunque alla messa a sistema delle risorse locali, al fine di dar luogo ad uno sviluppo organico ed integrato, che coinvolga sia la vocazione turistica del territorio, sia il potenziale produttivo locale, in un'ottica di sinergia tra patrimonio culturale e naturale, agricoltura, artigianato, tradizioni locali, il tutto sullo sfondo di un ambiente preservato e tutelato.

Il territorio viene concepito come sistema integrato, connotato da una propria immagine, unica, forte e riconoscibile, che ne esalta l'attrattività, sia sotto l'aspetto turistico, sia sotto l'aspetto insediativo, residenziale ed imprenditoriale, attraverso una intensa e coordinata azione di marketing territoriale, supportata da:

- > un marchio territoriale che ne contraddistingua tutti i prodotti, artigianali, agricoli, alimentari, turistici;
- > una politica di qualità ambientale, a scala territoriale, relativa sia alle attività produttive industriali ed artigianali, sia alle pratiche agricole;
- > una politica industriale volta all'innovazione, all'internazionalizzazione, allo sviluppo di economie di distretto;
- > una elevata qualità dei servizi culturali, turistici e informativi;
- > una diffusa qualificazione delle risorse umane in tutti i settori.

Il concetto base per l'avvio di questo processo di messa a sistema del territorio nel suo complesso, concetto peraltro delineato da tutti gli strumenti di programmazione e pianificazione regionali, è quello del rafforzamento delle interdipendenze tra settori e del rafforzamento e strutturazione del connettivo, in sostanza il concetto del “fare rete”: il territorio inteso come insieme di reti sovrapposte ed integrate, coinvolgenti tutti gli aspetti dell'organizzazione locale. Le reti degli attori locali, basata su alleanze strategiche tra attori istituzionali, organizzazioni imprenditoriali, operatori privati, le reti dei servizi, della ricettività e dei servizi turistici, dei beni culturali ed ambientali, dei trasporti.

Questo approccio è coerente con lo strumento fondamentale della pianificazione territoriale regionale, il Piano Integrato Territoriale della Regione Marche, in quanto la sua filosofia di base è quella dell'integrazione tra strategie ambientali e strategie territoriali in un'ottica di perseguimento della compatibilità tra ambiente e sviluppo, inserendo la dimensione ambientale in ogni scelta di sviluppo ed assumendo il fattore ambientale, storico, culturale come elemento di base della strutturazione territoriale.

In questo quadro si inserisce l'approccio territoriale del Piano, considerando il territorio, con i suoi caratteri morfologici, il suo sistema insediativo ed infrastrutturale, le sue emergenze ambientali, come il tessuto di base, la struttura portante su cui costruire le politiche di sviluppo socio-economico e le reti di interconnessione che le supportano.

Il Piano individua i due assi strategici che caratterizzano il territorio nel corso dell'Esino, interessato dal Cantiere Vallivo Integrato (CV2) del PIT, e nella fascia appenninica, compresa nel Cantiere Progettuale del Corridoio Appenninico (CA).

Di qui l'intervento strategico di riqualificazione e valorizzazione dell'asta fluviale dell'Esino, asse orizzontale del territorio, nel tratto tra la Gola della Rossa ed il territorio del comune di Jesi, intervento che, coniugando la valenza ambientale ad un'azione di connessione del percorso fluviale con la fruizione turistica del territorio e la valorizzazione delle produzioni tipiche locali, si pone in collegamento con le azioni di valorizzazione realizzate ed in corso sia a valle (Oasi naturalistica di Ripa Bianca a Jesi, Parco Fluviale di Chiaravalle, Camerata Picena, Falconara), sia a monte (interventi di riqualificazione nell'area del Parco Gola della Rossa e di Frasassi) mira a dare un concreto contributo alla realizzazione di quello che sarà, a livello regionale, il primo, tra i cantieri progettuali del PIT a giungere a conclusione.

Il contributo al concreto avvio della realizzazione del cantiere progettuale relativo al Corridoio Appenninico, asse che percorre verticalmente il territorio, viene attivato nell'ambito delle azioni di cooperazione infra-territoriale tra i GAL della Regione con due azioni di elevata significatività. La prima concerne l'avvio, in collaborazione con il sistema dei Parchi e delle Riserve naturali delle Marche, di un'attività coordinata di studio, ricerca e didattica sulle tematiche della salvaguardia dell'ambiente e del paesaggio, con l'attivazione di laboratori progettuali concernenti il tema della relazione tra gli interventi di trasformazione del territorio e l'ambiente naturale. Da questa azione ci si attende un concreto contributo all'avvio del cantiere progettuale, sia in relazione alla interconnessione funzionale dei territori, ed in particolare delle aree protette, sia nella misura in cui dalle attività programmate deriverà un insieme di indicazioni progettuali, metodologie, esperienze che, supportate anche da esempi sperimentali di applicazione concreta, potranno guidare una corretta impostazione degli interventi infrastrutturali attinenti sia alle grandi opere per la mobilità sia alle azioni di collegamento delle aree di rilevanza ambientale mediante corridoi di naturalità o greenways attrezzate anche per una fruizione turistico-ricreativa.

La seconda prevede la realizzazione di itinerari di fruizione turistica che si snodino lungo l'intero corridoio appenninico regionale, sostenuti da azioni coordinate di promozione delle produzioni di qualità, cui partecipino i 5 GAL della Regione. Anche di questa azione troviamo traccia nel PIT, laddove, in coerenza con la filosofia delle reti di connessione tra attori locali, istituzioni, sistemi locali, si individua la necessità di trovare forme di collegamento, non solo fisico, tra le azioni di sviluppo a scala locale, i circuiti di fruizione del territorio, le esperienze e le conoscenze.

Tali azioni di cooperazione infra-territoriale, connesse alle azioni strategiche programmate in ambito locale, sia in relazione alla qualificazione del territorio, sia finalizzate alla integrazione intersettoriale, alla qualificazione delle produzioni, alla individuazione di un'immagine unitaria, riconoscibile e condivisa del territorio come sistema integrato, trovano piena coerenza con il tema catalizzatore individuato, con gli obiettivi che ne conseguono, con gli strumenti di programmazione e pianificazione che interessano il territorio.

In relazione ai diversi settori gli obiettivi assunti e le strategie adottate nel PLS sono sintetizzate di seguito.

Agricoltura

Gli obiettivi di sviluppo più propriamente settoriali e le linee di intervento che ne derivano, vengono individuati nell'ambito di una più complessiva strategia di "sviluppo rurale sostenibile", incentrata, su due principali livelli:

- > gli obiettivi del sistema delle imprese: migliore competitività, aumento della efficienza dei processi produttivi nell'impiego dei fattori, sviluppo della qualità dei prodotti e loro valorizzazione;
- > gli obiettivi delle istituzioni pubbliche e più in generale della collettività, che devono essere trasferiti ("internalizzati") al sistema delle imprese: la tutela e valorizzazione del paesaggio rurale e delle risorse ambientali, il benessere sociale delle comunità e delle generazioni future.

La contestualizzazione della strategia generale di sviluppo rurale alle peculiarità locali e settoriali conduce pertanto all'individuazione di obiettivi specifici del PLS per il settore agricolo quali:

- > l'aumento della efficienza dei sistemi produttivi aziendali, in termini strutturali e gestionali;
- > la riconversione/diversificazione degli ordinamenti produttivi agro-zootecnici e dei relativi canali di commercializzazione;
- > la diversificazione delle fonti di reddito per gli agricoltori;
- > il miglioramento della qualità dei prodotti agricoli e il loro posizionamento sul mercato;
- > la riduzione dell'impatto ambientale negativo causato dai processi produttivi agro-zootecnici;
- > il rafforzamento e la qualificazione del ruolo svolto dagli agricoltori nella tutela e nella valorizzazione delle risorse ambientali e del paesaggio rurale;
- > il sostegno e rafforzamento dei processi di ricambio generazionale nel mondo agricolo.
- > Relativamente al settore forestale, sulla base degli indirizzi forniti, con specifico riferimento al territorio sono:
 - > l'incremento del patrimonio forestale, quale forma di tutela e salvaguardia dell'ambiente e del paesaggio rurale e di diversificazione produttiva delle superfici agricole;
 - > la riduzione e prevenzione dei fenomeni di dissesto idrogeologico.

In particolare il piano punterà al raggiungimento degli obiettivi specifici avviando le seguenti azioni:

- > valorizzazione e qualificazione delle produzioni tipiche locali agroalimentari attraverso la creazione, e successiva adesione da parte delle imprese agricole, di standard di qualità che riguardano tecniche e metodi di produzione, trasformazione, preparazione e conservazione;
- > attivazione di un servizio di animazione coerente con la filosofia di distretto rurale di qualità e finalizzato alla informazione, sensibilizzazione e divulgazione delle azioni ricomprese nel PLS;
- > attivazione di interventi volti a soddisfare problematiche di ordine primario tramite fornitura di consulenza tecnica specialistica non ordinaria ed erogazione di servizi

Sibilla

Il GAL Sibilla si è candidato al Programma Leader Plus promosso dall'Unione Europea, il quale è una delle quattro iniziative finanziate dai Fondi strutturali dell'UE e mira ad aiutare gli operatori del mondo rurale a prendere in considerazione il potenziale di sviluppo a lungo termine della loro regione. Promuovendo l'attuazione di strategie integrate, di elevata qualità e originali in materia di sviluppo durevole, questa iniziativa mette in primo piano il partenariato e le reti di scambi di esperienza.

Il programma si basa su tre azioni:

1. sostegno alle strategie pilota di sviluppo integrato del territorio fondate sull'approccio ascendente
2. sostegno a favore della cooperazione fra territori rurali
3. creazione di reti

L'Azione 1 è affidata ai gruppi d'azione locale (GAL) selezionati nel contesto di una procedura aperta fondata su criteri definiti nei programmi. Questi tengono conto del carattere rurale dei territori, dell'omogeneità delle condizioni fisiche, economiche e sociali e dei piani di sviluppo integrato innovativo.

I temi prioritari fissati dalla Commissione:

- > utilizzare in misura ottimale le risorse naturali e culturali, segnatamente valorizzare i siti (33 % dell'insieme dei GAL);
- > migliorare la qualità della vita nelle zone rurali (24 %);

- > promuovere il valore aggiunto dei prodotti locali, in special modo agevolando l'accesso ai mercati alle piccole unità di produzione per il tramite di azioni collettive (21 %);
- > utilizzare le conoscenze e le nuove tecnologie per incrementare la capacità concorrenziale dei prodotti e dei servizi nelle zone rurali (10 %).

La volontà responsabile delle Istituzioni che operano sul territorio del Gal, Provincia, Ente Parco, Comunità Montane, Comuni e dei soggetti privati più rappresentativi della società locale, ha reso possibile la nascita del nuovo GAL che si candida al Programma Leader + per dare attuazione al Piano di Sviluppo Locale "Sibilla".

Il Gruppo Azione Locale GAL Sibilla è una società consortile mista a responsabilità limitata, senza scopo di lucro che ha quale finalità prioritaria la progettazione, la gestione e l'attuazione del Piano di Sviluppo locale indirizzato a "Consolidare la qualità diffusa del territorio e promuovere la nascita di un sistema di attrattori".

Il territorio del GAL Sibilla è composto da 38 comuni e coinvolge la Provincia di Macerata, tre Comunità Montane (Comunità Montana Monti Azzurri, Comunità Montana di Camerino e Comunità Montana Zona H), il Parco Nazionale dei Monti Sibillini, la Riserva dell'Abbadia di Fiastra e la Riserva di Torricchio.

L'ambito territoriale è costituito dai territori dei Comuni già inseriti nei due GAL attivi in LEADER II, vale a dire "Sibillini Marche" e "Stella dei Sibillini"; inoltre, altri quattro Comuni sono entrati a far parte dell'area "Sibilla

I comuni del territorio sono:

Acquacanina, Belforte del Chienti, Bolognola, Caldarola, Camerino, Camporotondo di Fiastrone, Castelraimondo, Castelsantangelo sul Nera, Cessapalombo, Colmurano, Esanatoglia, Fiastra, Fiordimonte, Fiuminata, Gagliole, Gualdo, Loro Piceno, Montecavallo, Monte San Martino, Muccia, Penna San Giovanni, Pievebovigliana, Pievevitorina, Pioraco, Pollenza, Ripe San Ginesio, San Ginesio, San Severino, Sant'Angelo in Pontano, Sarnano, Sefro, Serrapetrona, Serravalle di Chienti, Tolentino, Treia, Urbisaglia, Ussita, Visso.

In merito all'appartenenza all'area Obiettivo, 33 Comuni sono interamente eleggibili all'Obiettivo 2 per il periodo 2000-2006, 3 sono in parte eleggibili in Obiettivo 2 e in parte in "phasing out", mentre i Comuni di Pollenza e Treia sono interamente in "phasing out".

Il territorio, dell'entroterra della provincia di Macerata, presenta ambiti differenziati, dove il locale livello di sviluppo risente inevitabilmente delle caratteristiche morfologiche. Da questo punto di vista, esso è prevalentemente montano nella parte centro-occidentale, mentre ad oriente assume una connotazione di tipo medio collinare, con alcune grandi vallate che lo delimitano naturalmente. La morfologia collinare tende a degradare a mano a mano che ci si allontana in direzione Est.

In generale, la lettura delle condizioni di contesto, ci consegna l'impressione di una scarsa consapevolezza del ricco patrimonio presente sul territorio, cui corrisponde un'interpretazione del PSL come:

- > Strumento per la percezione delle opportunità, vale a dire la capacità, a fronte di condizioni favorevoli, di intraprendere azioni nuove, migliorare quelle esistenti, intuire gli spazi che si aprono e riconoscere quelli che rimangono sterili.
- > Strumento per il coordinamento e l'integrazione istituzionale nell'ambito di una prima consapevole esperienza di programmazione unitaria. La vera sfida dell'esperienza Leader + è proprio nella costruzione di una identità articolata, capace di esprimersi in futuro in azioni che superano lo specifico dell'Iniziativa, dove anche la convergenza su alcuni qualificati progetti diventa un reale contributo all'elaborazione di un'immagine che talvolta appare impalpabile e poco evidente ai suoi stessi protagonisti. In questa logica, alcuni degli interventi presenti nel PSL Sibilla concorreranno a dar luogo ad una Mappa delle opportunità dell'area Leader

che potrà essere realmente tale se si sapranno superare gli ostacoli, a volte concreti ma spesso artificiali, delle consuete delimitazioni settoriali o amministrative.

- > Obiettivo del lavoro comune sarà, nel tempo, un nuovo e più efficace posizionamento strategico del territorio al quale si arriverà attraverso un percorso di valorizzazione del suo capitale territoriale.
- > Strumento normativo e modello per la Qualità, ovvero costituito da un insieme di azioni che da un lato, affiancano le politiche strutturali e forniscono un contributo al processo di adeguamento del territorio nella direzione della Qualità, dall'altro producono informazione, indirizzo e coordinamento affinché gli operatori pubblici e privati attivino le risorse disponibili necessarie agli investimenti. In particolare, il Piano si concentra sull'azione dimostrativa rappresentata dalla nascita di un Consorzio per la Promozione del Territorio, in un sott'ambito dell'area Leader. Le condizioni che il PSL Sibilla introduce per l'attuazione dell'intervento sono certamente una sfida per un territorio debolmente strutturato ed infrastrutturato in quanto impongono l'adozione di standards qualitativi estesi ai vari settori che concorrono alla composizione dell'offerta territoriale.

Il tema catalizzatore prescelto come strategia di intervento dal Gal è la valorizzazione delle produzioni locali, in particolare agevolando azioni collettive volte a facilitare l'accesso ai mercati per le piccole imprese, cui si accompagna il secondo tema che consiste nella valorizzazione delle risorse naturali e culturali.

In questa logica e in questi contesti le strategie di sviluppo saranno dirette in particolare e prioritariamente verso:

- > la diversificazione e l'innovazione del tessuto produttivo, verso nuove idee di sviluppo imprenditoriale, verso l'incentivazione della qualità, la qualificazione delle risorse umane;
- > la riqualificazione e valorizzazione del patrimonio culturale del territorio che passa naturalmente attraverso una gestione adeguata, un'ottimale fruibilità, una dotazione di servizi ed infrastrutture complementari allo sviluppo del turismo, attraverso il rafforzamento dell'immagine dell'area, il miglioramento dei servizi, la qualificazione delle strutture e degli operatori, il coordinamento dell'offerta;
- > il miglioramento dei servizi alla popolazione e alle imprese, del trasporto, dei servizi assistenziali e socio-sanitari, grazie anche all'introduzione di tecnologie informative e di comunicazione.

Nel complesso le strategie del GAL Sibilla possono essere sintetizzate utilizzando le tre linee di intervento in cui si articola, in modo autonomo dalla struttura per Misure e Sottomisure del PLR, il Piano (cfr. Tab. 1), già introdotte in questo stesso capitolo:

1. Interventi a favore di una programmazione unitaria e coordinata
2. Nell'obiettivo di cogliere l'opportunità dell'ampio tavolo di concertazione istituito all'interno del partenariato del GAL e riconoscendo valenza di area-progetto al territorio delimitato ai fini Leader, il Piano intende favorire, attraverso l'avvio di azioni prevalentemente immateriali, la definizione di linee di intervento coordinate tra le diverse amministrazioni locali, Comunità Montane, Ente Parco, Comuni, finalizzate alla valorizzazione turistica dell'area. Gli interventi sono strettamente connessi tra di loro e finalizzati alla restituzione di un Piano-Programma (master plan) per la valorizzazione dell'area del GAL Sibilla.
3. Interventi a favore del consolidamento della qualità diffusa
4. Il Piano, come già esplicitato in precedenza, interviene a sostegno di interventi pubblici e privati in particolare favorendo una più estesa e più consapevole diffusione della *qualità* sia all'interno delle aziende e delle imprese in relazione alle loro specifiche produzioni, sia in termini di servizi. Tale percorso viene effettuato attraverso iniziative di diversificazione delle attività e dell'offerta delle singole imprese e di integrazione tra le diverse categorie di operatori.

In relazione ai diversi settori gli obiettivi assunti e le strategie adottate possono essere così sintetizzate:

Agricoltura

Gli interventi previsti sono finalizzati:

- > *all'incremento della competitività delle aziende agricole* dell'area attraverso lo sviluppo della multifunzionalità. In particolare, la diversificazione si indirizza verso attività di turismo rurale, anche in forme innovative, tendenti a stabilire rapporti diretti tra agricoltori e cittadini-consumatori; sempre nella direzione della diversificazione si inserisce il progetto pilota inerente la verifica della possibilità di riconversione colturale di aziende tradizionali verso colture alternative, quali le piante officinali per l'estrazione di essenze e composti per vari usi;
- > *alla valorizzazione e promozione delle produzioni tipiche agroalimentari*, attraverso la diffusione e l'adozione di normative e standards di qualità inerenti le tecniche di produzione, di trasformazione, di confezionamento, sino alla preparazione. A sostegno delle produzioni tipiche, inoltre, il Piano prevede un'azione di sperimentazione, attuata attraverso uno stretto contatto tra Centri di ricerca e produttori, teso a favorire la conservazione *in situ* di varietà tradizionali soggette ad erosione genetica recuperando saperi e pratiche agrarie tradizionali e legate alle produzioni di qualità e all'agricoltura biologica;
- > *alla qualificazione degli operatori* attraverso erogazione di consulenze specialistiche rivolte a favorire l'accesso ai mercati da parte delle imprese agricole e agroalimentari; all'innovazione di prodotto e di processo; al miglioramento del rapporto tra produzione e ambiente.

PMI e imprese artigiane

Gli interventi previsti dal PSL a favore delle piccole imprese dell'area, si indirizzano verso l'individuazione dei fattori di competitività che possano contribuire al consolidamento del sistema, segnato da debolezze ancora maggiori di quelle medie della Provincia.

In questa logica si interviene favorendo l'introduzione di *innovazioni di processo e di prodotto e la qualificazione degli operatori del settore*. In particolare, per quanto concerne gli aiuti alle imprese, l'azione del PSL, sarà finalizzata alla riduzione dell'impatto ambientale, anche sensibilizzando le imprese all'adozione di certificazioni EMAS e ISO.

Il Piano, inoltre, prevede di qualificare e consolidare il sistema delle piccole imprese locali attraverso l'acquisizione di consulenze tecnico-specialistiche relative alla definizione di nuovi prodotti, attraverso l'ideazione e lo studio di nuovi prototipi, alle tecniche di marketing, di comunicazione, di formazione manageriale, soprattutto finalizzata al problema del ricambio generazionale.

Gli obiettivi della qualificazione degli operatori del settore sono, inoltre, perseguiti attraverso l'organizzazione di esperienze dirette di scambio e trasferimento di conoscenze, attuate con la modalità degli stage e delle work experiences.

Turismo, agriturismo e risorse culturali

E' stato già evidenziato come la valorizzazione in chiave turistica delle risorse presenti sul territorio rappresenti la strategia prioritaria del GAL: in questa logica si inquadra il progetto relativo alla realizzazione del "Master Plan turistico" dell'area del GAL che costituirà lo strumento operativo, frutto di un ampio processo concertativo, per la sistematizzazione, il consolidamento e la qualificazione dell'offerta. Il PSL, al contrario, interviene in modo compiuto sul piano del miglioramento della qualità, attraverso, da un lato, la redazione di standards qualitativi dell'offerta ricettiva e dell'accoglienza turistica, dall'altro, attraverso il sostegno alla realizzazione di servizi complementari all'offerta ricettiva. Anche per il settore turistico si prevedono inoltre azioni dirette alla qualificazione degli operatori da realizzare mediante stage e work experiences. Strettamente connessi con le finalità turistiche del Piano risultano, inoltre, gli interventi a favore del ricco sistema museale al quale, attraverso la ricerca di nuove acquisizioni, si vogliono attribuire nuovi e più originali contenuti.

Nascita di un sistema di attrattori

Dall'analisi del contesto, è inoltre emerso, quale principale problema dell'area Leader l'assenza di elementi di forte carica attrattiva, capaci di rappresentare un'offerta *unica ed esclusiva* del nostro territorio e quindi vincente sul mercato. Al raggiungimento di questo obiettivo concorrono da un lato, la precedente linea di intervento, favorendo, come abbiamo visto, l'innalzamento della qualità e lo sviluppo di relazioni reciproche tra i diversi sistemi di risorse, dall'altro la presente misura, intervenendo sulla definizione di un'immagine unica e riconoscibile del territorio e individuando elementi di attrazione e di richiamo di dimensione sovralocale.

Piani delle aree protette

▶ Parco Nazionale dei Monti Sibillini

Piano del Parco (progetto preliminare)

Il D.M. 26/7/90 individua "Direttive e criteri generali per la redazione del Piano del Parco Nazionale dei Monti Sibillini"; Con delibera n.21 del 3.4.1995 il Consiglio direttivo affida l'incarico di redazione del "Progetto esecutivo del Piano"; Il "Progetto" è terminato nel marzo 1997 e viene approvato il 3.4.1997 con delibera n.28; le funzioni del piano sono regolamentate dalla legge n. 394 del 6 dicembre 1991, mentre i rapporti con il PPES dalla legge n. 426 del 1998.

Elaborato dal corpo tecnico dell'Ufficio di Piano in collaborazione con gli atenei di Camerino, Macerata, Ancona e Perugia.

L'area interessata è quella del territorio del Parco nazionale dei Monti Sibillini, in particolare parte o tutto il territorio dei seguenti Comuni:

Acquacanina, Amandola, Arquata del Tronto, Bolognola, Castelsantangelo sul Nera, Cessapalombo, Fiastra, Fiordimonte, Montefortino, Montegallo, Montemonaco, Norcia, Pievebovigliana, Pievetorina, Preci, San Ginesio, Ussita, Visso.

I Comuni appartenenti anche al GAL Sibilla e la rispettiva percentuale del loro territorio ricadente nel parco sono:

Acquacanina (100%), Bolognola (100%), Castelsantangelo sul Nera (100%), Cessapalombo (72%), Fiastra (83%), Fiordimonte (5%), Pievebovigliana (37%), Pievetorina (2%), San Ginesio (13%), Ussita (100%) e Visso (41%).

Il Parco si propone di:

- > tutelare, valorizzare ed estendere le caratteristiche di naturalità, integrità territoriale e ambientale;
- > salvaguardare le aree suscettibili di alterazione e i sistemi di specifico interesse naturalistico;
- > conservare e valorizzare il patrimonio storico, culturale e artistico;
- > realizzare un modello di sviluppo sostenibile favorendo e riorganizzando le attività economiche tradizionali, in particolare quelle agricole, zootecniche, forestali e artigianali, e promuovendo lo sviluppo di attività integrative e turistiche compatibili con le sue finalità;
- > promuovere attività di ricerca scientifica e di educazione ambientale.

Il Parco assume inoltre tra i suoi obiettivi primari:

- > il ripristino delle aree marginali mediante ricostituzione e difesa degli equilibri ecologici;
- > l'individuazione di forme di agevolazione a favore dei privati che intendano realizzare iniziative produttive o di servizio compatibili con le finalità istituzionali del Parco;

- > la promozione di interventi a favore delle categorie più deboli , e in particolare dei cittadini portatori di handicap, per assicurare a tutti la fruizione e la conoscenza del Parco.

Inoltre il Parco favorisce, ai sensi dell'art. 7, comma 1, della legge 6 dicembre 1991, n. 394, e dell'art. 11, comma 2, della legge 31 gennaio 1994, n. 97, le priorità nella concessione di finanziamenti comunitari, statali e regionali ai privati, ai Comuni e alle Province, il cui territorio è ricompreso almeno in parte nel Parco, nonché alle Comunità Montane, qualora delegate dai suddetti Comuni, per la realizzazione di interventi all'interno del territorio del Parco con particolare riferimento ai seguenti:

- > restauro dei centri storici e degli edifici di particolare valore storico e culturale;
- > recupero dei nuclei abitativi e rurali;
- > realizzazione di opere igieniche e idropotabili nonché di risanamento dell'acqua, dell'aria e del suolo;
- > realizzazione di opere di conservazione e di restauro ambientale del territorio, ivi comprese le attività agricole e forestali;
- > promozione di attività culturali nei settori di interesse del Parco;
- > interventi in materia di agriturismo;
- > svolgimento di attività sportive compatibili;
- > realizzazione di strutture per l'utilizzazione di fonti energetiche a basso impatto ambientale, quali il metano e altri gas combustibili, nonché interventi volti a favorire l'uso di energie rinnovabili.

In particolare per alcune aree del Parco che fanno parte anche del territorio del Gal Sibilla sono state previste le seguenti strategie d'intervento:

Campus universitario diffuso

Il programma tende alla riqualificazione di alcuni nuclei storici nei territori di Fiastra, Pievetorina, Pievebovigliana e Muccia attraverso:

- > il recupero del patrimonio edilizio esistente da destinare a sedi per attività didattico-scientifiche, connesse alle università di Camerino e Macerata, e residenze temporanee per gli studenti, con particolare attenzione per alcune aree di elevato pregio storico-culturale (Roccamaia-Monte San Savino di Pievebovigliana, San Maroto di Pievebovigliana, Ravaio di Fiastra, Colle San Benedetto di Fiastra, Montalto di Cessapalombo, Valle di Cessapalombo) e per alcuni edifici monumentali ubicati fra Pontelatrate e La Maddalena (Castello di Beldiletto, Palazzo Marchetti a Gallazzano) che possono divenire manufatti di supporto al progetto;
- > la riqualificazione dell'area dei bacini sciistici di Pintura di Bolognola e Sassotetto, attraverso: la regolamentazione della pratica dello sci da fondo sui Prati di Ragnolo previo recupero ambientale dell'area; il recupero di beni storico-culturali isolati in comune di Acquacanina (Abbazia di Santa Maria in Rio Sacro, case torri); l'eliminazione della palificata in disuso Campolungo-Pian di Berro; la rifunzionalizzazione e l'adeguamento paesistico d'insediamenti turistici ed infrastrutture recenti; la regolamentazione del traffico della strada Sarnano-Sassotetto-Bolognola-Fiastra; il recupero dei tre nuclei abitati di Bolognola, con particolare attenzione alle connessioni funzionali con Pintura di Bolognola;
- > la valorizzazione della valle del Fiastrone attraverso: il recupero del sistema dei Castelli e delle fortezze della parte nord del parco, tra loro funzionalmente, visivamente e storicamente relazionati (Conti Magalotti di Fiastra, Montalto di Cessapalombo, Col di Pietra di Cessapalombo, Roccaccia di San Ginesio, Cardarola, Croce e Vestignano) e dei relativi antichi percorsi di accesso, da rendere fruibili a tutti (compatibilmente con la morfologia dei luoghi); il recupero della centrale del Molinaccio a Morico di San Ginesio; la razionalizzazione della rete fognaria e del sistema degli scarichi nel bacino del Fiastrone, la riqualificazione dell'area di Pian di Pieca, con particolare attenzione per le connessioni funzionali ed ecologiche con la media e bassa valle del Fiastra; la riqualificazione di alcune aree forestali nelle gole del Fiastrone, il recupero di alcune cave abbandonate e la realizzazione di

- percorsi geologici e didattici; la sperimentazione dei “bagni di fieno” nell’Alta Valle del Fiastrone;
- > la valorizzazione dell’area Macereto-Cupi attraverso: lo studio per la rifunzionalizzazione del complesso monumentale di Macereto per scopi congressuali; il ripristino del percorso da Fiordimonte a Macereto; il recupero dell’abitato di Cupi e la qualificazione del “museo della pastorizia”; il recupero ambientale della ex-cava di Macereto;
 - > la progressiva qualificazione di Visso come sede del Parco ed alla valorizzazione dell’alto bacino del Nera attraverso: il recupero del rapporto funzionale tra il nucleo di Visso ed i corsi d’acqua del Nera e dell’Ussita; il recupero dei nuclei di Vallopa, Capovallazza, Casali, Castelfantellino e Palazzo; la riqualificazione ambientale dell’alta valle del torrente Ussita con recupero dell’area della cava; la realizzazione di un percorso didattico e museale sull’alto corso del Nera, legato al tema dell’acqua, previo recupero e rifunzionalizzazione di alcuni manufatti nel territorio di Castelsantangelo (segheria ad acqua di Nocelleto, mulino ad acqua di Vallinfante, centrale idroelettrica); la rifunzionalizzazione e l’adeguamento paesistico d’insediamenti turistici ed infrastrutture recenti (Frontignano e Monte Prata); il recupero ambientale del Monte Bove, con l’eliminazione delle strutture in disuso della funivia e degli impianti di risalita della Val di Panico e la reintroduzione del camoscio appenninico e del pino mugho; il risanamento idrogeologico della Valle di Calcara.

Piano Pluriennale Economico e Sociale

Allegato A) alla deliberazione C.D. 21 del 26.04.2001; previsto dall’art. 14 della Legge quadro sulle aree protette (6.12.1991, n. 394); approvato dalla Comunità del Parco con delibera n. 7 del 17.11.2000; approvato dal Consiglio Direttivo con delibera n. 21 del 26.04.2001.

Elaborato dal Parco Nazionale dei Monti Sibillini e dalla Comunità del Parco, redatto da Antonio G. Calafati in collaborazione con il “Gruppo di lavoro per il PPES” composto da N. Ottavi, P. Pellini, M. Falcucci, S. Fortunati, G. Franchi, G. B. Maggi.

L’area interessata è quella del territorio del Parco nazionale dei Monti Sibillini, in particolare parte o tutto il territorio dei seguenti Comuni:

Acquacanina, Amandola, Arquata del Tronto, Bolognola, Castelsantangelo sul Nera, Cessapalombo, Fiastra, Fiordimonte, Montefortino, Montegallo, Montemonaco, Norcia, Pievebovigliana, Pievetorina, Preci, San Ginesio, Ussita, Visso. I Comuni appartenenti anche al GAL Sibilla e la rispettiva percentuale del loro territorio ricadente nel parco sono:

Acquacanina (100%), Bolognola (100%), Castelsantangelo sul Nera (100%), Cessapalombo (72%), Fiastra (83%), Fiordimonte (5%), Pievebovigliana (37%), Pievetorina (2%), San Ginesio (13%), Ussita (100%) e Visso (41%).

Il Piano ha validità quadriennale, con possibili aggiornamenti annuali.

Gli obiettivi principali da perseguire con il PPES sono la riqualificazione ed il mantenimento dei servizi di base, il recupero ambientale e la valorizzazione turistica; le azioni vengono considerate per sistemi locali di uno o più Comuni, ad esempio il sistema locale Bolognola - Acquacanina - Fiastra. Prenderemo in considerazione solo i Comuni del territorio GAL Sibilla; verranno inoltre evidenziate in sintesi le azioni di tipo generale riguardanti la Comunità del parco, l’artigianato di qualità e l’agricoltura.

Azioni nel sistema locale Visso - Ussita - Castelsantangelo

- > Completamento della rete di sentieri percorribili a partire dai luoghi centrali di Visso, Castelsantangelo e Ussita;
- > Intervento straordinario di risanamento degli spazi collettivi e degli spazi privati aperti del centro abitato di Castelsantangelo, Visso ed Ussita;

- > Recupero estetico e naturalistico della strada che collega Visso a Castelsantagelo, con apertura di un “sentiero dell’acqua” funzionale alla valorizzazione del torrente Nera;
- > Recupero estetico-funzionale dei luoghi centrali di Castelsantagelo, Visso e Ussita;
- > Riqualificazione degli impianti sciistici.

Azioni relative agli impianti sciistici

- > Studio di fattibilità sull’ammodernamento delle infrastrutture sciistiche del sistema locale Visso-Ussita-Castelsantagelo;
- > Progetto per il rilancio turistico del comprensorio sciistico;
- > Interventi di recupero ambientale (ed anche di arredo urbano) degli insediamenti a servizio degli impianti di risalita).

Azioni individuali per Visso

- > reintroduzioni faunistiche e botaniche di elevato valore simbolico;
- > coerenti ed estesi interventi di recupero ambientale (sentiero per il Monte Bove, per Passo Cattivo, ecc.);
- > regolazione delle forme della fruizione finalizzata all’aumento della qualità della fruizione;
- > realizzazione di un centro di informazione turistica.

Azioni riguardanti il territorio di Pievetorina

- > riqualificazione funzionale dei luoghi centrali di Pievetorina;
- > riqualificazione ambientale della Valle Sant’Angelo;
- > realizzazione di un percorso a piedi - con partenza dal centro storico - per la fruizione delle emergenze storiche e naturalistiche della Valle Sant’Angelo;
- > realizzazione di una pista ciclabile che connetta - a partire dal centro storico - le emergenze naturali e culturali della Valle Sant’Angelo;
- > Ampliamento, adeguamento e integrazione territoriale del “Museo della nostra terra”.

Azioni nel sistema Pievebovigliana - Fiordimonte

- > riqualificazione funzionale della piazza del centro abitato di Pievebovigliana in quanto “luogo centrale” del sistema dei nuclei che formano il Comune;
- > realizzazione di una rete di percorsi a piedi - facile da fruire, senza asperità e che si sviluppi ad una quota molto bassa - che, a partire dal centro storico, connetta le principali emergenze paesistiche e naturali dell’area;
- > realizzazione di una pista ciclabile di facile percorrenza e accessibile alle famiglie che connetta le emergenze naturali e culturali dell’area lungo il circuito San Maroto-Pievebovigliana;
- > estensione della superficie protetta nel territorio di Fiordimonte nel rispetto dei
- > vincoli dell’Azienda faunistica.

Azioni nel sistema locale Bolognola-Acquacanina-Fiastra

Si tratta di un sistema locale con una economia molto debole, per gli interventi a sostegno dei servizi collettivi di base dovrebbe avere la massima priorità.

Azioni nel territorio di Bolognola

- > rifacimento con introduzione/ripristino di specifici valori della strada che da Acquacanina conduce a Bolognola, in particolare degli ultimi cinquecento metri;
- > rifacimento della "piazza";
- > risanamento straordinario del territorio limitrofo al centro;
- > recupero dei valori architettonici di alcuni edifici;
- > adeguata segnaletica dei sentieri;
- > re-introduzioni di specie animali simboliche e/o valorizzazione di quelle esistenti.

Azioni nel territorio di Acquacanina

- > concorso internazionale per un progetto per il recupero funzionale di una (o più) frazioni di Acquacanina (con impegno di realizzazione dell'intervento o acquisto del progetto);
- > offerta del progetto a soggetti privati interessati alla realizzazione.

Sci di fondo escursionistico

- > investimenti nell'adeguamento infrastrutturale delle piste di sci fondo delle Piane di Ragnolo e delle infrastrutture di ristoro a servizio delle piste stesse;
- > investimenti per l'adeguamento dei macchinari per il mantenimento delle piste;
- > realizzazione di un centro per lo sci di fondo escursionistico (acquisto di attrezzature da affittare, possibilità di escursioni guidate).

Azioni nel territorio di Fiastra

- > Recupero estetico-funzionale della piazza del nucleo sede del Palazzo Comunale;
- > Recupero estetico funzionale di Fiegni, con particolare riferimento alla strada che attraversa il nucleo;
- > Progetti e interventi per la riconversione ecologica del sistema antropico della Valle del Fiastrone, finalizzato in particolare all'obiettivo del dis-inquinamento del Lago di Fiastra;
- > Recupero funzionale dell'insediamento di Ravaio finalizzato alla costituzione di un centro di servizi residenziali;
- > Costituzione di un'organizzazione per la gestione del Centro servizi di Ravaio;
- > Recupero estetico-funzionale dell'innesto stradale del sistema locale (frazione di Polverina).

Azioni nel territorio del Comune di Cessapalombo

Le azioni nel territorio di Cessapalombo si incentrano sul sottosistema La Villa - Tribbio - Valle e sul sistema agricolo e il paesaggio agrario.

- > Realizzazione di un centro residenziale nel nucleo di Valle (residenza per turisti e per attività seminariali stanziali);
- > Riqualficazione urbana del nucleo La Villa;
- > Manutenzione straordinaria del paesaggio agrario;
- > Progettazione di un programma di adozione del sistema agricolo locale.

Azioni nel territorio del Comune di San Ginesio

- > Risanamento ambientale dell'area del Monastero di San Liberato;
- > Recupero funzionale e adeguamento del area ricreativa a monte del Monastero di San Liberato;
- > Realizzazione/ripristino di sentieri/piste ciclabili connesse all'area ricreativa;
- > Riqualficazione del centro abitato di Monastero (Cessapalombo);
- > Recupero ambientale e funzionale, con creazione di una zona di sosta e ristoro, nell'area della abbazia di S. Salvatore;

- > Recupero ambientale e valorizzazione degli ambienti naturali della Valle del Fiastrone;
- > Organizzazione di una Gran Fondo in bicicletta, con cadenza annuale e di rilievo nazionale con il percorso San Ginesio-Bolognola-Amandola.

Produzione e gestione dei servizi di base

Dato il sistema locale di riferimento, si dovrebbero innanzitutto individuare i servizi di base che sarebbe opportuno produrre al suo interno. I servizi di base sui quali concentrare l'attenzione (oltre a quelli igienico-sanitari) sono i seguenti:

- > assistenza medica;
- > istruzione;
- > trasporti pubblici;
- > ricreazione per giovani;
- > ricreazione per anziani.

In particolare, le **azioni** che la Comunità del parco dovrebbe effettuare sono le seguenti:

1. stanziare una somma in bilancio per il co-finanziamento di questi progetti;
2. cooperare con gli altri decisori collettivi (Comunità montane, Province, Regioni) per definire:
 - > il quadro delle risorse organizzative e finanziarie disponibili;
 - > le procedure di accesso;
 - > i criteri di priorità.
3. assistere i Comuni nella preparazione dei progetti - anche in relazione all'accesso ai fondi "esterni" (Regioni, Unione Europea, ecc.).

Attività della Comunità della parco

Considerata la posizione che la Comunità del parco ha all'interno del sistema istituzionale, essa dovrebbe svolgere comunque le seguenti attività:

- > partecipare al processo di decisione concernente i progetti (azioni) dell'Ente parco nel suo insieme;
- > valutare i risultati delle azioni dell'Ente parco e, in particolare, del PPES;
- > valutare e aggiornare il PPES;
- > mantenere relazioni stabili con i Comuni;
- > integrare la pianificazione economica dell'Ente parco con quella delle Comunità montane;
- > interagire con la pianificazione economica delle Regioni e delle Province.

Per svolgere queste attività, la Comunità del parco si deve trasformare *da forum politico in decisore organizzato*. Rispetto alla situazione attuale, questa trasformazione richiede cambiamenti ai seguenti livelli (a ciascuno dei quali corrisponde un'azione):

- > identificazione delle procedure con le quali la Comunità del parco partecipa al processo decisionale dell'Ente parco;
- > identificazione dell'articolazione istituzionale della Comunità del parco;
- > allocazione di risorse organizzative per lo svolgimento delle attività della Comunità del parco;
- > allocazione di risorse finanziarie per lo svolgimento delle attività della Comunità del parco.

Azioni relative alle attività artigianali

- > Elaborazione di un "Programma di intervento" nel settore dell'artigianato del ferro battuto;

- > Definizione di un accordo di programma tra le amministrazioni pertinenti per il finanziamento del “Programma di intervento”;
- > Indagine sull’artigianato di qualità attuale e potenziale nel territorio dei Monti Sibillini;
- > Tutela e promozione delle “carbonaie”.

Azioni relative alle attività agricole

- > Azioni di persuasione per utilizzare nei processi di produzione e di consumo prodotti locali;
- > Incentivazioni e sperimentazioni di metodi agricoli e zootecnici a basso impatto ambientale (agricoltura biologica);
- > Realizzazione e valorizzazione dei marchi di qualità.

Vi sono alcune aree che costituiscono elementi fondanti del paesaggio agrario di montagna Sibillini:

- > Valle del Campiano (Preci/Norcia);
- > Area di Montalto (Cessapalombo);
- > Area di Fiastra;
- > Valle del Torrente Cossudro (Montefortino).

Azioni

- > promozione e progettazione di un *Inpact* per ciascuna delle aree sopraindicate;
- > progettazione e realizzazione di un sistema di incentivi per il recupero o mantenimento di alcuni elementi fondanti del paesaggio agrario;
- > interventi per la valorizzazione culturale delle attività agricole (programmi di visite guidate, collegamento con gli itinerari museali, collegamento della fruizione locale alla produzione agricola locale).

| ASSE | MISURA | SOTTOMISURA | INVESTIMENTI AMMISSIBILI |
|-------------------------------|--|---|---|
| 1- INIZIATIVE IMPRENDITORIALI | 1.1 INVESTIMENTI NELLE AZIENDE AGRICOLE FINALIZZATI AL MIGLIORAMENTO DELLA PRODUZIONE, ALLA QUALITÀ, ALLA VALORIZZAZIONE E COMMERCIALIZZAZIONE DEI PRODOTTI, ALLA DIVERSIFICAZIONE | 1.1.1 Investimenti finalizzati alla riconversione delle coltivazioni, all’acquacoltura ed al miglioramento degli allevamenti, con particolare riferimento al miglioramento dell’igiene e della salute degli animali. Riconversione delle produzioni, adeguamento a disciplinari e norme di qualità, trasformazione e vendita diretta prodotti, risparmio energetico e riduzione costi di produzione, tutela ambientale e rispetto delle norme di sicurezza. | Interventi sugli immobili, compreso l’acquisto di macchinari fissi, primo acquisto di animali e investimenti per il miglioramento genetico del patrimonio zootecnico mediante acquisto di riproduttori registrati nei libri genealogici, spese generali, studi e licenze nei limiti del 12% dell’investimento. Sono escluse le macchine semoventi e l’acquisto di terreni |
| | | 1.1.2 Investimenti finalizzati al miglioramento delle condizioni di trasformazione e commercializzazione dei prodotti agricoli, della competitività delle produzioni locali mediante miglioramento dei sistemi di produzione, strategie di valorizzazione dei prodotti in collegamento con il territorio e la tipicità, miglioramento sistemi di | Interventi sugli immobili, compreso l’acquisto, acquisto di macchinari fissi,spese generali, studi e licenze nei limiti del 12% dell’investimento.Sono escluse le macchine semoventi e l’acquisto di terreni. Non è consentito l’aumento della capacità produttiva |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | | commercializzazione. Ammodernamento strutture di produzione, trasformazione prodotti biologici, riduzione reflui, utilizzazione biomasse. | |
| | | 1.1.3 Investimenti per l'uso delle energie alternative da fonti rinnovabili | Investimenti in immobili ed apparecchiature per la produzione di energia da fonti rinnovabili (eolica, solare, idroelettrica, da biomasse), spese generali nella misura del 12% |
| | 1.2 INTERVENTI A FAVORE DELLA DIVERSIFICAZIONE DELLE FUNZIONI DELL'AZIENDA AGRICOLA IN RIFERIMENTO AD ATTIVITA' TURISTICHE, ARTIGIANALI, DI COMMERCIALIZZAZIONE ED A FAVORE DEL MIGLIORAMENTO DEI SERVIZI COMPLEMENTARI NELLE AREE RURALI | 1.2.1 Interventi a favore dell'agriturismo | Interventi sugli immobili da adibire ad attività agrituristiche, arredamento ed attrezzature degli stessi, sistemazione di spazi esterni per campeggio, piccole strutture sportive e ricreative a servizio dell'azienda agrituristica, progetti interaziendali per piccole infrastrutture di supporto all'offerta agrituristica, spese generali nella misura massima del 12% |
| | | 1.2.2 Interventi a favore della diversificazione delle attività mediante iniziative connesse al turismo rurale, all'artigianato artistico e tradizionale, alla realizzazione di punti vendita per la commercializzazione dei prodotti agricoli | Interventi sugli immobili da adibire alle attività finanziabili, acquisto impianti, macchinari ed attrezzature, infrastrutture specifiche aziendali, realizzazione di segnaletica e produzione di materiale informativo e divulgativo, spese generali entro un massimo del 12% |
| | 1.3 SOSTEGNO AD ASSOCIAZIONI DI PRODUTTORI E COOPERATIVE PER LA CONDUZIONE E GESTIONE DI TERRENI | 1.3.1 Promozione della creazione di cooperative per gestione associata di terreni | Spese di costituzione, licenze e brevetti, investimenti in impianti e attrezzature, anche semoventi e macchine per ufficio |
| | | 1.4 AZIONI A FAVORE DELLA PROMOZIONE E VALORIZZAZIONE DEI PRODOTTI AGRICOLI ED AL MIGLIORAMENTO QUALITATIVO | 1.4.1 Valorizzazione dei prodotti di qualità |
| | 1.4.2 Certificazione di qualità | | Redazione e revisione manuali HACCP, redazione manuali di qualità |
| | 1.4.3 Sistemi di commercializzazione e attività di promozione | | Attivazione di sistemi innovativi di commercializzazione, anche mediante strumenti telematici, studi ed indagini di mercato, ed attività di promozione mediante partecipazione a fiere, creazione materiale promozionale, degustazioni, campagne di marketing |
| | 1.5 AZIONI A FAVORE DELLA SILVICOLTURA | 1.5.1 Investimenti a favore dell'ottimizzazione della raccolta, trasformazione e commercializzazione dei prodotti silvicoli | Interventi sulle strutture ed acquisto di macchinari ed attrezzature per lavorazioni nei boschi e per la trasformazione del legno, spese generali entro un massimo del 12% |
| | | 1.5.2 Investimenti per la valorizzazione e commercializzazione dei prodotti della silvicoltura | Realizzazione strutture di stoccaggio e trasformazione, conservazione e commercializzazione dei prodotti non legnosi, ricerche di mercato e promozione |

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---|
| 2- PROGETTI INFRA- STRUTTURALI | 2.1 INTERVENTI PER LA LOTTA AGLI INCENDI BOSCHIVI | 2.1.1 Investimenti per lotta agli incendi boschivi | Interventi sulla viabilità, realizzazione barriere e strade tagliafuoco, torrette di avvistamento, acquisto di attrezzature per lo spegnimento degli incendi, attrezzature di supporto, realizzazione bacini per rifornimento elicotteri |
| | 2.2 MIGLIORAMENTO E SVILUPPO DELLE INFRASTRUTTURE RURALI | 2.2.1 Interventi di sistemazione della viabilità minore (strade interpoderali e vicinali) | Opere di sistemazione delle carreggiate e delle scarpate |
| | | 2.2.2 Investimenti per l'uso delle energie alternative da fonti rinnovabili | Investimenti in immobili ed apparecchiature per la produzione di energia da fonti rinnovabili (eolica, solare, idroelettrica, da biomasse), spese generali nella misura massima del 12% |
| | | 2.2.3 Investimenti per adeguamento dei mattatoi | Investimenti per adeguamento dei mattatoi comprensoriali alle norme igienico-sanitarie |
| | 2.3 GESTIONE DELLE RISORSE IDRICHE | 2.3.1 Interventi sulle gestione sostenibile delle risorse idriche e sulla gestione ambientale | Realizzazione o miglioramento di opere irrigue, riuso acque reflue a scopo irriguo, fertirrigazione, ripristino rete idrografica minore, laghetti collinari |
| | 2.4 REALIZZAZIONE BORSA MERCI AGROALIMENTARE TELEMATICA | 2.4.1 Attivazione di una borsa merci telematica per il settore agroalimentare | Interventi su immobili, attrezzature informatiche e similari, studi e progettazione nei limiti del 12% dell'investimento |
| | 2.5 PROGETTI INTEGRATI DI VALORIZZAZIONE DELLE PRODUZIONI E SUPPORTO ALLO SVILUPPO TURISTICO | 2.5.1 Progetti integrati per la valorizzazione dell'ambiente, delle produzioni tipiche e del turismo rurale | Investimenti su immobili, attrezzature ed arredi per realizzazione centri di valorizzazione e documentazione, centri espositivi delle attrattive del territorio e dei prodotti tipici, piccole infrastrutture sportive e ricreative a sostegno del turismo rurale, recupero e valorizzazione dei borghi rurali |

Tabella 65 Articolazione del PPES del Parco Nazionale dei Monti Sibillini

APPENDICE C: MATERIALI E RISULTATI DELL'INDAGINE SOCIOLOGICA

Il questionario

| | |
|--|---|
| 1. Agricoltura la società rurale | |
| 1.1 | Agricoltura e territorio |
| 1.1.1 | Mi faccia una lista delle produzioni agricole in ordine di dimensioni e rilevanza economica e sociale per l'economia locale. |
| 1.1.2 | Quali sono gli elementi unitari e quelli di diversificazione a livello di caratteristiche agricole del territorio |
| 1.1.3 | Attraverso quali passaggi avvenuti negli ultimi 30 anni si arriva alla situazione presente. |
| 1.1.4 | Quali sono le aree nelle quali sono concentrate queste produzioni agricole |
| 1.2 | Agricoltura e sistema economico |
| 1.2.1 | Quante sono grossomodo in % le aziende agricole nelle quali gli occupati svolgono solamente o prevalentemente le attività agricole. |
| 1.2.2 | Quanti invece i titolari di aziende agricole sono solo titolari nominali. |
| 1.2.3 | In quali settori sono impiegati gli agricoltori part-time: industria, dipendente pubblico, professionista, esercente). |
| 1.2.4 | Quali sono i settori nei quali lavorano i membri della famiglia con azienda agricola. |
| 1.2.5 | Delle seguenti categorie di agricoltori quali sono quelle presenti nel territorio: a) continuità occupazionale familiare; b) ritorno alla terra con precedenti familiari di lavoro (non più di una generazione); c) provenienti da altre attività e dalle città; d) acquirenti stranieri; e) immigrati. |
| 1.2.6 | Qual è il profilo di identità dei produttori agricoli: a) agricoltura tradizionale con seminativi; b) allevamenti tradizionali; c) agricoltura di qualità; d) agricoltura multifunzionale (ex. agriturismo). |
| 1.2.7 | Come giudica l'importanza della collaborazione tra le aziende agricole, mi faccia degli esempi (ex. adesione ad associazioni, adesione a marchi, adesione ad iniziative..) e qual è il grado di consapevolezza dell'importanza di strategie territoriali per lo sviluppo. |
| 1.2.8 | Esistono circuiti di collaborazione tra aziende agricole e operatori commerciali, operatori turistici o altri soggetti extra-agricoli. |
| 1.2.9 | Può fare una lista dei prodotti tipici dell'area distinti : a) prodotti agricoli non lavorati (frutta o altro); b) prodotti lavorati (salumi, confetture ecc.); c) prodotti cucinati (ovvero ricette). |
| 1.2.10 | Esistono aziende che lavorano con le tipicità. Che rilevanza hanno nel territorio e quali sono le loro caratteristiche (es. condotte da giovani, di grande estensione, ...). |
| 1.2.11 | Quali di questi prodotti trova nei punti vendita e nei ristoranti locali. |
| 1.2.12 | Come stima il grado di diffusione delle case in campagna che ospitano famiglie a fini solo abitativi (che non hanno azienda agricola). |
| 1.2.13 | Con quale frequenza va in campagna / in centro. |
| 1.2 | La società rurale |
| 1.2.1 | In quali settori sono impiegati gli agricoltori part-time: industria, dipendente pubblico, professionista, esercente. |
| 1.2.2 | Quali sono invece i settori nei quali lavorano i membri della famiglia degli agricoltori. |
| 1.2.4 | Come giudica l'importanza della collaborazione tra le aziende agricole, mi faccia degli esempi (ex. adesione ad associazioni, adesione a marchi, adesione ad iniziative..) e qual è il grado di consapevolezza dell'importanza di strategie territoriali per lo sviluppo. |
| 1.2.8 | Quante volte va in un luogo (specificare) diverso da quello dove abitate, e con quale scopo. (es. lavoro, studio, divertimento, salute, altro -> specificare) |
| 2. Il patrimonio ambientale e storico culturale | |
| 2.1 | Il patrimonio ambientale |
| 2.1.1 | Se ci sono zone protette può darne: a) una descrizione di massima; b) una descrizione dell'uso fatto dagli abitanti locali e dei visitatori provenienti da fuori area. |
| 2.1.2 | Può fare una descrizione del paesaggio boschivo e della flora / fauna spontanea. Ci sono fossi, selve, zone particolari per erbe o flora minore. |
| 2.1.3 | Quali sono le caratteristiche del paesaggio agricolo. |
| 2.1.4 | Mi faccia una lista dei luoghi dove gli abitanti vanno a passeggiare o a svolgere attività sportive. Me le può descrivere. |
| 2.1.5 | Mi dice tra le iniziative ambientali quelle che lei considera più importanti. |
| 2.2 | Il patrimonio storico culturale |
| 2.2.1 | Può dire quali sono i beni culturali (architettonici, storici, etc..) più significativi secondo lei. |
| 2.2.2 | Come vengono gestiti. Quale uso ne viene fatto dalla popolazione dell'area. |
| 2.2.3 | Quali sono le maggiori iniziative culturali (sagre, mercatini, etc..). |
| 2.2.4 | Quali relazioni può indicare tra il patrimonio storico culturale e il mondo agricolo. |
| 2.2.4 | Il materiale storico e rievocativo è di buona qualità, riesce a soddisfare la domanda di identità locale? Quali elementi di tale storia ricostruita fanno parte dell'identità locale? |

| 3. Proposte e riflessioni | |
|---------------------------|--|
| 3.1 | Secondo lei all'area indicata andrebbero aggiunti o tolti altri comuni? |
| 3.2 | Mi indica i principali fattori che formano l'identità locale di questo territorio. |
| 3.3 | Quali sono i settori chiave per lo sviluppo di questa area. In che misura i finanziamenti pubblici possono aiutare quelli privati. |
| 3.4 | Faccia tre proposte di iniziative per lo sviluppo dell'area. |
| 3.5 | Quanto incidono i rapporti esterni al territorio (es. con università, enti territoriali, contributi culturali esterni, etc..) sulla formazione dell'identità collettiva. |
| 3.6 | Quanti stranieri vivono nell'area? Quanti vengono periodicamente con continuità. |
| 3.7 | Cosa è necessario cambiare per dare unità operativa all'area. |
| 3.8 | Cosa vuol dire ambiente rurale? |
| 3.9 | Mi dia una definizione di Distretto Rurale. |

Tabella 66 Schema del questionario utilizzato come traccia per le interviste

Lo spoglio dei questionari

| Quesiti e risposte per area | Area 1 | Area 2 | Area 3 | Area 4 | Area 5 | Totale |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1.1.1 Mi faccia una lista delle produzioni agricole in ordine di dimensioni e rilevanza economica e sociale per l'economia locale | | | | | | |
| coltivazioni | 20 | 13 | 9 | 24 | 6 | 72 |
| Misto | 5 | 11 | 18 | | 10 | 44 |
| Zootecnia | | | 3 | | 4 | 7 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 1.1.2 Quali sono gli elementi unitari e quelli di diversificazione a livello di caratteristiche agricole del territorio | | | | | | |
| Ambiente | 5 | 11 | 14 | | 4 | 34 |
| attività agricole | 10 | 8 | 4 | 15 | 8 | 45 |
| attività produttive | 4 | 1 | 5 | 1 | 6 | 17 |
| Condizioni geografiche | 1 | | 3 | 7 | | 11 |
| elementi sociali | 1 | 2 | 4 | 1 | | 8 |
| NON RISPONDE | 1 | 1 | | | 1 | 3 |
| NON SA | 3 | 1 | | | 1 | 5 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 1.1.3 Attraverso quali passaggi avvenuti negli ultimi 30 anni si arriva alla situazione presente | | | | | | |
| agricoltura | 8 | 7 | 10 | 10 | 5 | 40 |
| Società | 9 | 9 | 7 | 6 | 10 | 41 |
| Tecnologie | 5 | 4 | 11 | 6 | 3 | 29 |
| NON RISPONDE | 3 | 4 | 1 | 2 | 1 | 11 |
| NON SA | | | 1 | | 1 | 2 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 1.1.4 Quali sono le aree nelle quali sono concentrate queste produzioni agricole | | | | | | |
| Alta collina | 1 | 3 | 6 | 3 | 1 | 14 |
| Collina | 21 | 19 | 14 | 20 | 3 | 77 |
| fondo valle | 1 | | 9 | 1 | 10 | 21 |
| Montagna | | | 1 | | 5 | 6 |
| NON CLASSIFICATE | 1 | | | | | 1 |
| NON RISPONDE | 1 | 1 | | | | 2 |
| NON SA | | 1 | | | 1 | 2 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 1.2.1 Quante sono (in %) le aziende agricole nelle quali gli occupati svolgono solamente o prevalentemente le attività agricole | | | | | | |
| fino al 25% (pochi) | 6 | 10 | 9 | 6 | 5 | 36 |
| fino al 50% (abbastanza) | 7 | 10 | 5 | 1 | 3 | 26 |
| fino al 10% (nessuno o pochissimi) | 3 | | 1 | | 7 | 11 |
| fino al 75% (molti) | 4 | | 3 | 7 | | 14 |

| Quesiti e risposte per area | Area 1 | Area 2 | Area 3 | Area 4 | Area 5 | Totale |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| oltre il 75% (moltissimi o tutti) | | 1 | 9 | 10 | 2 | 22 |
| NON RISPONDE | 2 | 1 | 1 | | 1 | 5 |
| NON SA | 3 | 2 | 2 | | 2 | 9 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 1.2.2 Quanti (in %) titolari di aziende agricole sono solo titolari nominali | | | | | | |
| fino al 50% (abbastanza) | 5 | 3 | 5 | 4 | | 17 |
| fino al 75% (molti) | 6 | 8 | 1 | 4 | 2 | 21 |
| fino al 10% (nessuno o pochissimi) | | 1 | 10 | 10 | 6 | 27 |
| fino al 25% (pochi) | 5 | 6 | 12 | 5 | 7 | 35 |
| oltre il 75% (moltissimi o tutti) | 1 | | | | | 1 |
| NON RISPONDE | 4 | 1 | 1 | | 2 | 8 |
| NON SA | 4 | 5 | 1 | 1 | 3 | 14 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 1.2.3 In quali settori sono impiegati gli agricoltori part-time: | | | | | | |
| dipendente pubblico | 3 | 6 | 12 | 4 | 1 | 26 |
| industria | 20 | 16 | 12 | 14 | 15 | 77 |
| professionista | | | 2 | | | 2 |
| NON SA | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6 |
| NON CLASSIFICATE | | | 1 | 3 | 1 | 5 |
| NON RISPONDE | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 1.2.4 Quali sono i settori nei quali lavorano i membri della famiglia con azienda agricola | | | | | | |
| agricoltura | 1 | 1 | 10 | 4 | 1 | 17 |
| industria | 18 | 13 | 9 | 16 | 13 | 69 |
| pubblica amministrazione | 2 | 4 | 6 | | | 12 |
| servizi | | | 1 | 4 | 4 | 9 |
| NON RISPONDE | 3 | 2 | | | 1 | 6 |
| NON SA | 1 | 4 | 4 | | 1 | 10 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 1.2.5 Delle seguenti categorie di agricoltori quali sono quelle presenti nel territorio: | | | | | | |
| acquirenti stranieri | | | | | 2 | 2 |
| continuità occupazionale familiare | 25 | 24 | 29 | 24 | 15 | 117 |
| provenienti da altre attività e dalle città | | | | | 1 | 1 |
| ritorno alla terra con precedenti familiari di lavoro (non più di una generazione) | | | 1 | | | 1 |
| NON RISPONDE | | | | | 1 | 1 |
| NON SA | | | | | 1 | 1 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 1.2.6 Qual è il profilo di identità dei produttori agricoli: | | | | | | |
| agricoltura di qualità | 2 | 1 | 2 | | 1 | 6 |
| allevamenti tradizionali | | | 5 | 2 | 4 | 11 |
| agricoltura multifunzionale (ex. agriturismo) | | | 1 | | | 1 |
| agricoltura tradizionale con seminativi | 23 | 23 | 22 | 22 | 13 | 103 |
| NON RISPONDE | | | | | 1 | 1 |
| NON SA | | | | | 1 | 1 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 1.2.7.a Come giudica l'importanza della collaborazione tra le aziende agricole, mi faccia degli esempi | | | | | | |
| importante | 20 | 18 | 26 | 9 | 11 | 84 |
| importante se | 2 | 2 | 2 | 3 | 7 | 16 |
| non importante | | | | 6 | 1 | 7 |

| Quesiti e risposte per area | Area 1 | Area 2 | Area 3 | Area 4 | Area 5 | Totale |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| NON SA | | 2 | 2 | 4 | | 8 |
| NON RISPONDE | 3 | 2 | | 2 | 1 | 8 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 1.2.7.b Qual è il grado di consapevolezza dell'importanza di strategie territoriali per lo sviluppo | | | | | | |
| Alto | 7 | 5 | 8 | 2 | 2 | 24 |
| assente | 1 | 2 | 1 | 9 | 12 | 25 |
| basso | 16 | 15 | 19 | 9 | 6 | 65 |
| NON RISPONDE | 1 | | | 3 | | 4 |
| NON SA | | 2 | 2 | 1 | | 5 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 1.2.8 Esistono circuiti di collaborazione tra aziende agricole e operatori commerciali, operatori turistici o altri soggetti extra-agricoli | | | | | | |
| assente | 7 | 14 | 13 | 15 | 11 | 60 |
| presente | 16 | 9 | 16 | 9 | 7 | 57 |
| NON SA | 1 | 1 | 1 | | 2 | 5 |
| NON RISPONDE | 1 | | | | | 1 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 1.2.9 Può fare una lista dei prodotti tipici dell'area | | | | | | |
| prodotti agricoli non lavorati (frutta o altro) | 3 | 4 | | 3 | 3 | 13 |
| prodotti alimentari vari (grezzi, lavorati, cucinati) | 9 | 9 | 27 | 15 | 12 | 72 |
| prodotti cucinati (ovvero ricette) | 1 | 2 | | | 4 | 7 |
| prodotti lavorati (salumi, confetture ecc.) | 12 | 6 | 3 | 3 | | 24 |
| NON CLASSIFICATE | | 1 | | | | 1 |
| NON SA | | 1 | | 1 | | 2 |
| NON RISPONDE | | 1 | | 2 | 1 | 4 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 1.2.10.a Esistono aziende che lavorano con le tipicità | | | | | | |
| abbastanza | 3 | 3 | 7 | | 4 | 17 |
| Molte | | | 5 | | 1 | 6 |
| non esistono | 1 | 1 | 1 | 7 | 8 | 18 |
| Poche | 20 | 18 | 17 | 16 | 6 | 77 |
| NON SA | | | | | 1 | 1 |
| NON RISPONDE | 1 | 2 | | 1 | | 4 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 1.2.10.b Che rilevanza hanno nel territorio e quali sono le loro caratteristiche | | | | | | |
| agricoltura | 19 | 18 | 23 | 16 | 4 | 80 |
| artigianato | | | 7 | | | 7 |
| Industria | | | | | 1 | 1 |
| NON SA | 1 | | | | 3 | 4 |
| NON CLASSIFICATE | | 1 | | 7 | 11 | 19 |
| NON RISPONDE | 5 | 5 | | 1 | 1 | 12 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 1.2.11 Quali di questi prodotti trova nei punti vendita e nei ristoranti locali | | | | | | |
| Molti | 2 | 1 | 24 | 4 | 4 | 35 |
| non ci sono | | 3 | | 8 | 4 | 15 |
| pochi | 21 | 19 | 6 | 10 | 11 | 67 |
| NON RISPONDE | 2 | 1 | | 2 | | 5 |
| NON SA | | | | | 1 | 1 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 1.2.12 Come stima il grado di diffusione delle case in campagna che ospitano famiglie a fini solo abitativi (che non hanno azienda agricola). | | | | | | |

| Quesiti e risposte per area | Area 1 | Area 2 | Area 3 | Area 4 | Area 5 | Totale |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| diffuso | 14 | 7 | 6 | 13 | 2 | 42 |
| molto diffuso | 3 | 1 | 11 | 3 | 1 | 19 |
| non esistono | | 1 | 1 | | 5 | 7 |
| poco diffuso | 5 | 13 | 12 | 8 | 11 | 49 |
| NON SA | 2 | 1 | | | 1 | 4 |
| NON RISPONDE | 1 | 1 | | | | 2 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 1.2.13.a Con quale frequenza va in campagna | | | | | | |
| Poco | 8 | 4 | 3 | 3 | 4 | 22 |
| Qualche volta | 3 | 6 | 1 | | 1 | 11 |
| Sempre | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 9 |
| Spesso | 9 | 9 | 11 | 3 | 8 | 40 |
| NON RISPONDE | 3 | 1 | | | | 4 |
| NON CLASSIFICATE | 1 | | 13 | 17 | 6 | 37 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 1.2.13.b Con quale frequenza va in centro | | | | | | |
| mai | | | 3 | | 1 | 4 |
| poco | | 1 | | 4 | 1 | 6 |
| qualche volta | | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 |
| sempre | 3 | 7 | 2 | 6 | 1 | 19 |
| spesso | 18 | 14 | 8 | 5 | 3 | 48 |
| NON CLASSIFICATE | 1 | | 16 | 7 | 13 | 37 |
| NON RISPONDE | 3 | 1 | | | | 4 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 2.1.1.a Se ci sono zone protette può darne una descrizione di massima | | | | | | |
| descrizione dettagliata | 3 | 11 | 8 | 1 | 2 | 25 |
| descrizione superficiale | 15 | 9 | 21 | 7 | 10 | 62 |
| nessuna descrizione | 1 | 2 | 1 | 6 | 8 | 18 |
| NON SA | 2 | 1 | | 4 | | 7 |
| NON CLASSIFICATE | | | | 5 | | 5 |
| NON RISPONDE | 4 | 1 | | 1 | | 6 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 2.1.1.b se ci sono zone protette può darne una descrizione dell'uso fatto dagli abitanti locali | | | | | | |
| frequente | 5 | 8 | 4 | 4 | 1 | 22 |
| nessun uso | | | 12 | 1 | 2 | 15 |
| scarso | 13 | 13 | 13 | 8 | 11 | 58 |
| NON CLASSIFICATE | | | | 7 | | 7 |
| NON RISPONDE | 4 | | 1 | 2 | 6 | 13 |
| NON SA | 3 | 3 | | 2 | | 8 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 2.1.1.c Se ci sono zone protette può darne una descrizione dell'uso fatto dai visitatori provenienti da fuori area. | | | | | | |
| frequente | 1 | 3 | 12 | 3 | 2 | 21 |
| nessun uso | | | 4 | | 2 | 6 |
| scarso | 16 | 17 | 12 | 10 | 10 | 65 |
| NON CLASSIFICATE | | | | 7 | | 7 |
| NON RISPONDE | 3 | | 1 | 2 | 5 | 11 |
| NON SA | 5 | 4 | 1 | 2 | 1 | 13 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 2.1.12 Può fare una descrizione del paesaggio boschivo e della flora / fauna spontanea. Ci sono fossi, selve, zone particolari per erbe o flora minore. | | | | | | |
| fauna | 1 | 1 | | | 1 | 3 |
| fiori e piante | 1 | 1 | | | | 2 |

| Quesiti e risposte per area | Area 1 | Area 2 | Area 3 | Area 4 | Area 5 | Totale |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| flora e fauna | 1 | 8 | 26 | 23 | 19 | 77 |
| specie forestali | | 5 | 3 | 1 | | 9 |
| NON SA | 8 | 4 | 1 | | | 13 |
| NON CLASSIFICATE | | 1 | | | | 1 |
| NON RISPONDE | 14 | 4 | | | | 18 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 2.1.3 Quali sono le caratteristiche del paesaggio agricolo | | | | | | |
| attività umane | 10 | 4 | 1 | | 1 | 16 |
| morfologia | 4 | 5 | 8 | 14 | 6 | 37 |
| opere dell'uomo | 5 | 4 | 4 | | | 13 |
| paesaggio | 5 | 10 | 17 | 10 | 11 | 53 |
| NON RISPONDE | 1 | 1 | | | | 2 |
| NON SA | | | | | 2 | 2 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 2.1.4 Mi faccia una lista dei luoghi dove gli abitanti vanno a passeggiare o a svolgere attività sportive. Me le può descrivere? | | | | | | |
| ambiente | 2 | 6 | 15 | 20 | 18 | 61 |
| cultura | | | 2 | | | 2 |
| sport | 11 | 13 | 12 | 4 | 2 | 42 |
| NON RISPONDE | 3 | 1 | | | | 4 |
| NON SA | 9 | 4 | 1 | | | 14 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 2.1.5 Mi dica se ricorda iniziative di tutele, educazione e formazione e manifestazioni per fruire e far conoscere le risorse locali sulla tutela dell'ambiente dell'area. A quali partecipa. Quali sono più significative | | | | | | |
| ripristino | 4 | 2 | 2 | | 1 | 9 |
| tutela | 12 | 14 | 20 | 7 | 14 | 67 |
| NON SA | 5 | 5 | 7 | 5 | 2 | 24 |
| NON CLASSIFICATE | | | | 7 | | 7 |
| NON RISPONDE | 4 | 3 | 1 | 5 | 3 | 16 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 2.2.1 Può dire quali sono i beni culturali (architettonici, storici, etc..) più significativi secondo lei | | | | | | |
| culturali | | 1 | 1 | 5 | 7 | 14 |
| religiosi | 8 | 12 | 18 | 6 | 3 | 47 |
| storici | 16 | 11 | 11 | 13 | 10 | 61 |
| NON RISPONDE | 1 | | | | | 1 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 2.2.2.a Come vengono gestiti. | | | | | | |
| buono | 11 | 6 | 8 | 5 | 6 | 36 |
| non adeguato | 4 | 1 | 8 | 7 | 5 | 25 |
| non gestiti | 2 | 1 | | | 5 | 8 |
| sufficiente | 4 | 7 | 13 | 12 | 3 | 39 |
| NON CLASSIFICATE | | 1 | | | | 1 |
| NON RISPONDE | 2 | 1 | | | | 3 |
| NON SA | 2 | 7 | 1 | | 1 | 11 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 2.2.2.b Quale uso ne viene fatto dalla popolazione dell'area | | | | | | |
| frequente | 7 | 9 | 9 | 9 | 4 | 38 |
| intenso | | | 1 | 1 | | 2 |
| nessuno | | | 2 | 1 | 4 | 7 |
| scarso | 12 | 12 | 17 | 4 | 11 | 56 |
| NON RISPONDE | 3 | 1 | | 9 | 1 | 14 |
| NON SA | 3 | 1 | 1 | | | 5 |

| Quesiti e risposte per area | Area 1 | Area 2 | Area 3 | Area 4 | Area 5 | Totale |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| NON CLASSIFICATE | | 1 | | | | 1 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 2.2.3 Quali sono le maggiori iniziative culturali | | | | | | |
| eventi culturali | 4 | 3 | 2 | | 6 | 15 |
| rievocazioni | | | | | 3 | 3 |
| sagre e feste | 19 | 21 | 27 | 24 | 10 | 101 |
| NON CLASSIFICATE | | | | | 1 | 1 |
| NON SA | | | 1 | | | 1 |
| NON RISPONDE | 2 | | | | | 2 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 2.2.4 Quali relazioni può indicare tra il patrimonio storico culturale e il mondo agricolo | | | | | | |
| culturale | 8 | 11 | 10 | 4 | 10 | 43 |
| economico | 4 | 2 | 2 | | | 8 |
| nessuna | 1 | 5 | 2 | 8 | 4 | 20 |
| storico | 8 | 2 | 11 | 4 | 4 | 29 |
| NON SA | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 16 |
| NON RISPONDE | 1 | 1 | | 5 | | 7 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 2.2.5.a Il materiale storico e rievocativo è di buona qualità, riesce a soddisfare la domanda di identità locale? | | | | | | |
| di qualità | 13 | 11 | 20 | 14 | 13 | 71 |
| non esiste | 1 | 2 | | | 2 | 5 |
| non di qualità | 7 | 7 | 2 | 1 | 3 | 20 |
| NON CLASSIFICATE | | | | | 1 | 1 |
| NON RISPONDE | 1 | 1 | 4 | 8 | | 14 |
| NON SA | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 12 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 2.2.5.b Quali elementi di tale storia ricostruita fanno parte dell'identità locale? | | | | | | |
| ci sono elementi | 16 | 11 | 15 | 5 | 13 | 60 |
| non ci sono elementi | 4 | 6 | 2 | 5 | 2 | 19 |
| NON SA | 4 | 5 | 8 | 3 | 2 | 22 |
| NON RISPONDE | 1 | 2 | 5 | 11 | 2 | 21 |
| NON CLASSIFICATE | | | | | 1 | 1 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 3.1 Secondo lei all'area indicata andrebbero aggiunti o tolti altri comuni? | | | | | | |
| aggiunti | 19 | 17 | 19 | 13 | 4 | 72 |
| tolto | | | 1 | | | 1 |
| tolto e aggiunto | 1 | 2 | | | 2 | 5 |
| va bene così | 4 | 2 | 10 | 11 | 13 | 40 |
| NON RISPONDE | 1 | 3 | | | 1 | 5 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 3.2 Mi indica i principali fattori che formano l'identità locale di questo territorio | | | | | | |
| ambientali | 4 | 5 | 11 | 5 | 11 | 36 |
| culturali | 10 | 11 | 16 | 2 | 2 | 41 |
| economici | 5 | 2 | 3 | 4 | 2 | 16 |
| sociali | 1 | 1 | | 5 | 4 | 11 |
| NON RISPONDE | 4 | 5 | | 5 | | 14 |
| NON SA | 1 | | | 3 | 1 | 5 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 3.3 Quali sono i settori chiave per lo sviluppo di questa area. In che misura i finanziamenti pubblici possono aiutare quelli privati. | | | | | | |
| agricoltura | 7 | 5 | 7 | 8 | 2 | 29 |
| artigianato | | 1 | 3 | | 1 | 5 |

| Quesiti e risposte per area | Area 1 | Area 2 | Area 3 | Area 4 | Area 5 | Totale |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| industria | 3 | 3 | 1 | | 1 | 8 |
| servizi | 3 | 4 | 1 | | | 8 |
| turismo | 11 | 10 | 18 | 16 | 16 | 71 |
| NON RISPONDE | 1 | | | | | 1 |
| NON SA | | 1 | | | | 1 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 3.4 Faccia tre proposte di iniziative per lo sviluppo dell'area. | | | | | | |
| agricoltura | 3 | 3 | 7 | 9 | 2 | 24 |
| artigianato | 2 | 1 | 3 | | | 6 |
| industria | | 1 | 2 | | | 3 |
| servizi | 5 | | 3 | 9 | 5 | 22 |
| turismo | 13 | 16 | 14 | 5 | 13 | 61 |
| NON SA | | 1 | 1 | | | 2 |
| NON RISPONDE | 2 | 2 | | 1 | | 5 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 3.5 Quanto pesano le relazioni esterne (università, enti territoriali, contributi culturali esterni, etc..) con la formazione dell'identità collettiva | | | | | | |
| abbastanza | 6 | 7 | 4 | 4 | 2 | 23 |
| molto | 5 | 4 | 13 | 1 | 6 | 29 |
| nulla | 1 | 2 | 2 | 2 | 6 | 13 |
| poco | 11 | 8 | 7 | 10 | 6 | 42 |
| NON RISPONDE | 2 | 1 | 2 | 4 | | 9 |
| NON SA | | 2 | 2 | 3 | | 7 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 3.6.a Quanti stranieri e/o forestieri vivono nell'area? | | | | | | |
| abbastanza | 14 | 13 | 7 | 5 | 5 | 44 |
| molti | 6 | 4 | 16 | 16 | 11 | 53 |
| pochi | 3 | 4 | 7 | 3 | 3 | 20 |
| NON SA | 2 | 3 | | | 1 | 6 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 3.6.b Quanti vengono periodicamente con continuità. | | | | | | |
| abbastanza | 5 | 3 | 11 | 4 | 13 | 36 |
| molti | 5 | 5 | 11 | 18 | 2 | 41 |
| nessuno | | | | | 1 | 1 |
| pochi | 9 | 11 | 8 | 2 | 4 | 34 |
| NON SA | 5 | 4 | | | | 9 |
| NON RISPONDE | 1 | 1 | | | | 2 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| Cosa è necessario cambiare per dare unità operativa all'area | | | | | | |
| infrastrutture | 3 | 2 | 1 | | 3 | 9 |
| organizzazione | 20 | 22 | 13 | 14 | 11 | 80 |
| progetti | | | 13 | 5 | 6 | 24 |
| NON SA | 1 | | 3 | 3 | | 7 |
| NON RISPONDE | 1 | | | 2 | | 3 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 3.7 Cosa vuol dire ruralità secondo lei? | | | | | | |
| agricoltura | 12 | 10 | 19 | 18 | 10 | 69 |
| cultura | 2 | 1 | 5 | 1 | 5 | 14 |
| paesaggio | 9 | 12 | 6 | 1 | 4 | 32 |
| NON RISPONDE | 2 | 1 | | 1 | | 4 |
| NON SA | | | | 3 | 1 | 4 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |

| Quesiti e risposte per area | Area 1 | Area 2 | Area 3 | Area 4 | Area 5 | Totale |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 3.8 Mi dia una definizione di distretto rurale. | | | | | | |
| organizzazione | 18 | 14 | 5 | 20 | 2 | 59 |
| promozione | 3 | 6 | 2 | | 2 | 13 |
| NON CLASSIFICATE | | | 22 | 1 | 13 | 36 |
| NON RISPONDE | 2 | 2 | 1 | 2 | | 7 |
| NON SA | 2 | 2 | | 1 | 3 | 8 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |
| 3.9.a Mi dia una definizione di distretto rurale. | | | | | | |
| agricoltura | 3 | 4 | 7 | 12 | 4 | 30 |
| paesaggio | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 8 |
| società | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 18 |
| territorio | 12 | 9 | 14 | 4 | 5 | 44 |
| NON SA | 3 | 2 | | 1 | 4 | 10 |
| NON CLASSIFICATE | | | 4 | 1 | 3 | 8 |
| NON RISPONDE | 1 | 2 | | 2 | | 5 |
| TOTALE | 25 | 24 | 30 | 24 | 20 | 123 |

Tabella 67 – Numero di risposte per quesito ed area
Fonte: nostra elaborazione da indagine diretta

La traccia di discussione per i focus

1. *Impostazione generale*

La discussione dei focus groups è composta di tre parti: una comune a tutti, una orientata a discutere aspetti specifici che possono essere condivisi con altri focus groups e una terza parte esclusiva che riguarda un tema particolarmente rilevante nell'area di svolgimento del focus group.

2. *Traccia comune*

Presentazione del ruolo del focus group(animatore)

Introduzione alla finalità del focus group rispetto alla definizione di distretto rurale con riferimenti ad esperienze già sviluppate e brevi riferimenti ai dati delle interviste

Identità connotativa dell'area

Quale identità del territorio e idea cardine i partecipanti indicano per l'eventuale DR nella loro area (Si possono indicare più di una opzione o considerare complementari alcune di esse)

- a) produzione agricola coerente con la vocazione territoriale
- b) produzioni tipiche molteplici legate alla tradizione e alla storia dell'area (per tipiche si possono intendere produzioni esclusive dell'area, comuni con altre aree, ma fortemente caratterizzanti, comuni all'intera regione o provincia)anche artigianali e gastronomiche.
- c) Integrazione della produzione agricola e del carattere rurale con il patrimonio artistico – storico – culturale
- d) Integrazione del paesaggio agricolo con gli ecotipi tipici e le zone non coltivate del paesaggio tipico
- e) Integrazione e valorizzazione del patrimonio storico rurale anche nella dimensione orale, museale e di testimonianza
- f) Costruzione di reti di servizi ai cittadini e integrazione tra produzione agricola, terziario, qualità della vita con particolare attenzione alle potenzialità turistiche di attrazione
- g) altro

note ...

... il distretto non è regolamentato, il nostro obiettivo è capire se esistono dinamiche che possano proiettare un'area in funzione di distretto o altro ..quindi dobbiamo proprio "scavare" per capire se queste dinamiche (che magari non sono emerse nemmeno dai questionari) in quell'area esistono.

cioè dobbiamo far passare il messaggio che solo dal processo partecipativo attivo delle comunità locali si aprono strade nuove anche per lo sviluppo economico.

-che cosa ha "bloccato" o "promosso" in quell'area questo processo?

2.3. Aspetti organizzativi e normativi

In quale modo un DR può svolgere la funzione di coordinare le attività e i soggetti esistenti
Come può produrre nuove iniziative

Quali sono attualmente i livelli di integrazione e coordinamento tra soggetti amministrativi presenti nel territorio

- a) quali soggetti amministrativi coordinano le loro attività
- b) quali attività vengono coordinate
- c) quali soggetti sociali o operatori coordinano le loro attività
- d) quali attività vengono coordinate

- e) quale tipo di coordinamento esiste tra soggetti amministrativi e soggetti sociali
- f) esistono esperienze di organizzazione spontanea delle risorse locali
- g) quale ruolo esercitano nelle relazioni sociali – economiche e amministrative dell'area

note

il nostro obiettivo è monitorare l'attuale nei processi decisionali: comuni, provincia, regione, altri..... come (in breve) gli attori locali partecipano e ne sono soggetti attivi? le attuali norme snelliscono i processi o li appesantiscono? che cosa potrebbe essere modificato? Migliorato

2.4. Suggerimenti e osservazioni sugli aspetti organizzativi e normativi

Quali forme i partecipanti pensano sarebbero più efficaci nella gestione del DR

- a) Tipi di finanziamento per il dr. quali sono i tipi di finanziamento ipotizzabili per il dr? come si pone il dr rispetto al psr e al gal? su quale asse di intervento comunitario si appoggia? come verranno ripartite le risorse?
- b) Gestione del dr e problema dell'autonomia finanziaria. Come verrà gestito il DR? Verrà gestito a livello locale o regionale? Che forma giuridica assumerà (società, consorzio, ente pubblico)? L'eventuale proprietà sarà pubblica, privata o mista (per la CIA sarebbe preferibile la proprietà privata perché solo i privati promuovono lo sviluppo)?
- c) Quali saranno le procedure amministrative e in che forma divergeranno dalle attuali azioni (psr e gal)? Ci sarà delega piena sui fondi oppure ci sarà controllo della Regione come per il GAL?
- d) Coordinamento tra enti. come si coordinano le competenze del dr con le competenze della provincia, delle comunità montane e dei comuni? e le camere di commercio? quali saranno le rispettive competenze in materia?

Qui finisce la parte comune della discussione

3. Produzioni alimentari tipiche e di qualità coerenti con la vocazione territoriale dell'area

3.1.

Dai dati raccolti le produzioni tipiche sono le seguenti:

Quali osservazioni hanno i partecipanti

Quali tipicità sono solo dell'area, quali condivise con altre aree, quali con l'intera regione

Quali sono di antica tradizione e quali recenti

Quali tipicità possono essere sostenute

Quali proposte sono adatte a sostenere la produzione tipica

- a) fissare un disciplinare della tipicità e invitare tutti i produttori a rispettarlo
- b) inserire le produzioni nelle misure legislative vigenti
- c) affidarsi alla spontaneità e all'iniziativa dei singoli produttori

I prodotti tipici o alcuni di essi hanno la potenzialità di definire l'identità dell'area rispetto all'interesse esterno e al mercato

I prodotti tipici, una volta divenuti una rete produttiva e commerciale, possono fornire una percezione diversa e più approfondita del territorio anche tra i residenti

Come i prodotti tipici possono attrarre turisti e nuovi residenti. Quali forme e iniziative suggeriscono i partecipanti

4. Sviluppo locale, innovazione e confronto con il mercato

4.1.

- a) la produzione agricola che caratterizza l'area è organizzata secondo criteri avanzati rispetto al

- livello nazionale o rilevano(i partecipanti) l'esigenza di processi di adeguamento alla domanda esterna e alla concorrenza d altre aree
- b) le razionalizzazioni dell'organizzazione produttiva attuate nell'area conservano un livello alto di qualità del prodotto finale o lo compromettono
- c) quali sono le forme migliori per promuovere un marchio di territorio del DR
- d) quali forme di coordinamento sono necessarie o utili a promuovere il marketing dell'area:
- coordinamento delle amministrazioni, delle associazioni di operatori e soggetti sociali
 - promozione di nuovi soggetti con competenze specifiche nel settore della qualità alimentare
 - promozione di relazioni esterne con altri produttori e altre aree
 - quali forme innovative di turismo possono essere programmate
 - DR E DISTRIBUZIONE. Può il DR contribuire a formare e sviluppare una catena distributiva alternativa rispetto alla grande distribuzione? Tale ipotesi sarebbe molto interessante al fine di valorizzare le produzioni tipiche locali.

5. Integrazione della ruralità con il patrimonio culturale

5.1.

Quali sono le relazioni tra il patrimonio architettonico, il paesaggio rurale, la cultura materiale nella percezione locale e nella tradizione rurale dell'area

Quali istituzioni culturali si possono promuovere per valorizzare la cultura rurale:

- a) musei della civiltà rurale
- b) musei tecnologici
- c) eventi culturali periodici
- d) singoli luoghi da promuovere (monasteri, frantoi, case coloniche, case signorili ecc)
- e) rapporti con realtà esterne analoghe per iniziative comuni o coordinate

Quali forme di turismo si possono proporre

Quali attività culturali diffuse gestite da agriturismi o associazioni possono aiutare il turismo

Come collegare fisicamente questi luoghi (viabilità minore, antichi tracciati, ...) affinché la rete dei collegamenti diventi essa stessa un patrimonio

6. Risorse ambientali dell'area

Quali sono gli ecotipi che vengono visitati con maggiore regolarità. Dai nostri dati sono i seguenti:

Quali sono gli elementi che più caratterizzano il paesaggio

Come vedete l'integrazione tra il paesaggio agricolo e le aree protette

Come vedete la gestione e protezione delle piccole aree ambientali non agricole all'interno del paesaggio agricolo

Quali attività ambientali rivolte ad associazioni possono essere sviluppate

Quali forme di turismo innovativo

Come collegare fisicamente questi luoghi (viabilità minore, antichi tracciati, ...) affinché la rete dei collegamenti diventi essa stessa un patrimonio

7. Coinvolgimento nei processi partecipativi

Qual è il livello reale di partecipazione oggi e come pensate che vada misurato

Per esempio qual è la reale risonanza delle iniziative e dei coordinamenti

Come pensate che si inneschi un processo partecipativo

Come giudicate la partecipazione attuale

Esistono associazioni spontanee, quali e con quali interessi

Esistono iniziative di categoria o di età (anziani e giovani e donne)

Esiste la disponibilità a lavorare assieme e come

Tabella 68 Schema utilizzato come traccia per la discussione nei focus groups